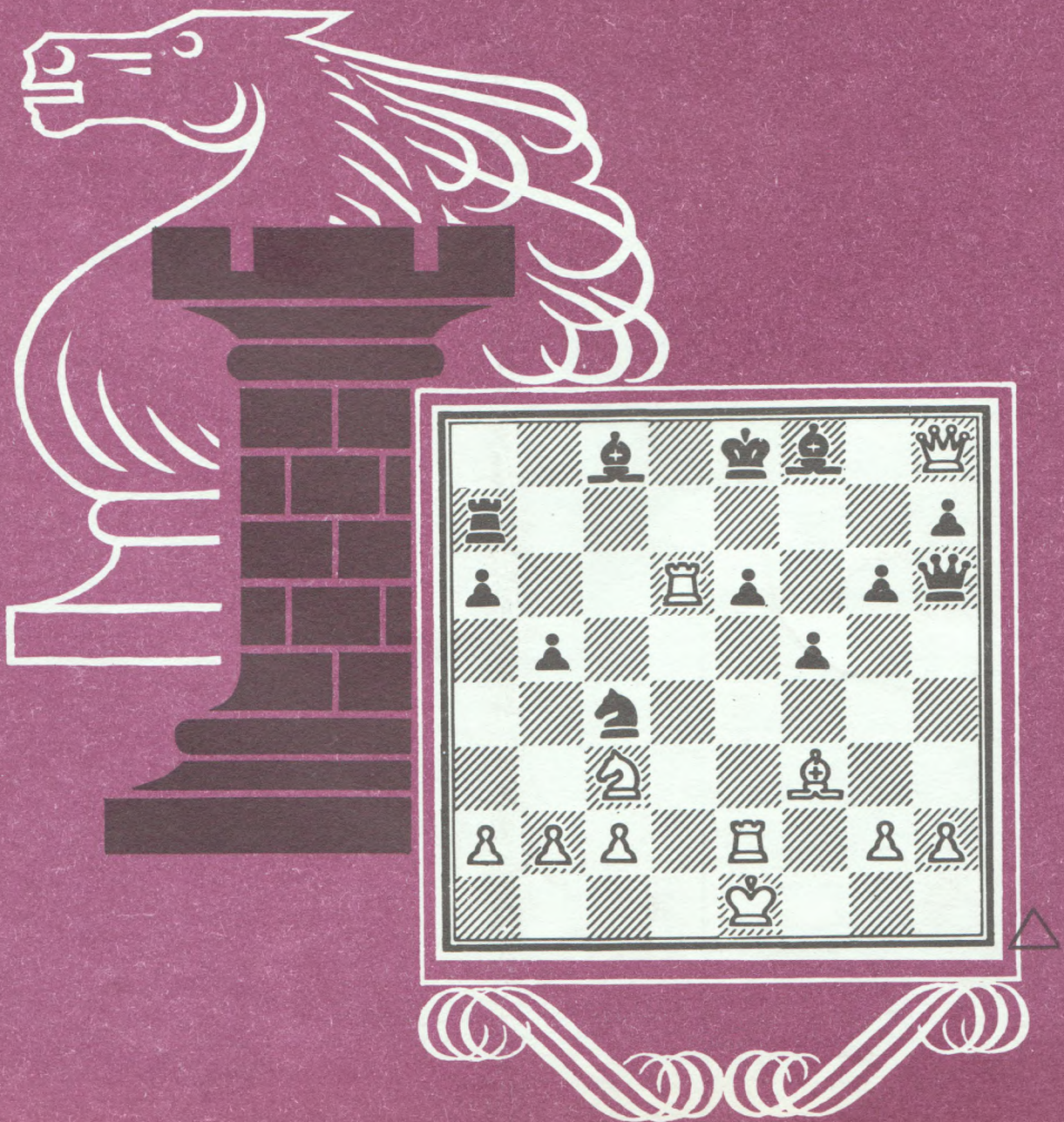


# Шахматол

РІГА **16** 1989



# Шахматы

№ 16 (712) АВГУСТ 1989 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г. на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвии.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Заместитель главного редактора **Н. Журавлев.**

Ответственный секретарь **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

**В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невицкий, М. Таль (консультант), К. Хаук, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **А. Аузиньш, Л. Гуревич, Г. Кузьмичев, Т. Рибкинскис.**

Технический редактор **М. Силиня.**

Ведущие отделов: на разных меридианах, теория дебютов — гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты — мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада, шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — международный арбитр **В. Стрелис;**

этюды — международный арбитр **В. Нейдзе;**

задачи — мастер **А. Домбровскис.**

**РЕДАКЦИЯ:** Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж).  
Телефоны — 286864, 284266.  
**АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ:** 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 14.07.89. Подписано к печати 10.08.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л. Тираж 46 800 экз. Заказ № 1276.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 221081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1989

## Содержание

НА ПЛЕНУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР <i>Накануне Учредительного . . . . .</i>	1
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФЕСТИВАЛИ В ПРИМОРСКО И АЛБЕНЕ <i>Л. Сандлер. Хороша страна Болгария . . . . .</i>	2
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ <i>Экономика по Ботвиннику . . . . .</i>	3
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ <i>Венгрия, Испания, Дания, Куба, СССР, Франция, Швеция . . . . .</i>	4
<i>Б. Долматовский. Чемпион продолжает борьбу . . . . .</i>	6
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ <i>О. Стецко. Не жалейте «плохого» слова . . . . .</i>	7
РЕТРО <i>А. Фриде. Перед грозой (окончание) . . . . .</i>	8
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ <i>М. Рытова. Короли эфира . . . . .</i>	11
<i>В 42-м чемпионате Эстонии . . . . .</i>	11
АРЕНА МОЛОДЫХ <i>Г. Кузьмичев. Хуже, чем раньше . . . . .</i>	11
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ <i>В. Оснос. Популярная система дебюта Рети (продолжение) . . . . .</i>	12
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА III ЧЕМПИОНАТ ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК И БССР <i>У. Ринькис, М. Аузиньш, А. Дейко. Вопреки теории . . . . .</i>	14
<i>И. Эглитис. Как стать чемпионом Европы . . . . .</i>	15
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА <i>Конкурс «Домашнее задание» . . . . .</i>	15
ЗАДАЧИ <i>В. Мельниченко. Нужен компромисс . . . . .</i>	16
<i>Строки из писем . . . . .</i>	16
<i>Реклама . . . . .</i>	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . . .	IV
<i>Замечания, уточнения, усиления, опровержения . . . . .</i>	IV
<b>Фото:</b> архив (3), В. Балулис (1), Б. Долматовский (4), С. Озолиньш (1), М. Рабкин (1), Д. Суна (1), И. Эглитис (1).	
<b>УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ</b>	
A07 — 5, A08 — 3, A13 — 12, A53 — 3, A90 — 8, 10, B43 — 4, B63 — 5, B77 — 14, B84 — 6, B96 — 6, C11 — 7, C60 — 2, D01 — 11, D87 — 6, E01 — 14, E33 — 8, E87 — 5.	

## ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Эта позиция случилась в партии Хеллерс — Полу-гаевский (Ханинге, 1989). Белые нашли красивый завершающий удар. Об этом читайте на 6-й странице.

## ФИНИШ КУБКА В ШВЕЦИИ

В августе в центре внимания шахматного мира шведский городок Шеллефтео. Здесь финиширует последний, шестой турнир I Кубка Мира (1988—89) — грандиозного начинания гроссмейстерской ассоциации.

Организаторы этого заключительного этапа во всеоружии встретили перво-классный турнир — поклонникам шахмат не дают скучать на берегу Ботнического залива: в их распоряжении богатый набор как спортивных мероприятий, так и театрализованных представлений. В распоряжение шахматистов отдан огромный комплекс «Expolaris Center» с выставочными павильонами, спортивными и концертными залами, гостиницей, ресторанами, зимним садом, прекрасным сервисом. Некоторые улицы города на время розыгрыша Кубка Мира закрыты для автотранспорта. Здесь балом правят музыканты и певцы.

Интересно, что на многих концертах преобладает шахматная тематика. Запрограммировано и выступление популярных шведских музыкантов Бенни Андерссона и Бьёрна Ульвазуса с мюзиклом «Шахматы».

Шведская фирма «Expolaris» с помощью рекламных бюллетеней «Chess Update» информирует о всем самом интересном, происходящем вокруг турнира. Не обижены и журналисты, которым предоставлено 200 мест (в том числе 50 шведским корреспондентам) в великолепном пресс-центре. Каждый вечер шведское телевидение ведет передачи из турнирного зала.

Шахматный мир ждет, кто будет первым обладателем Кубка Мира.

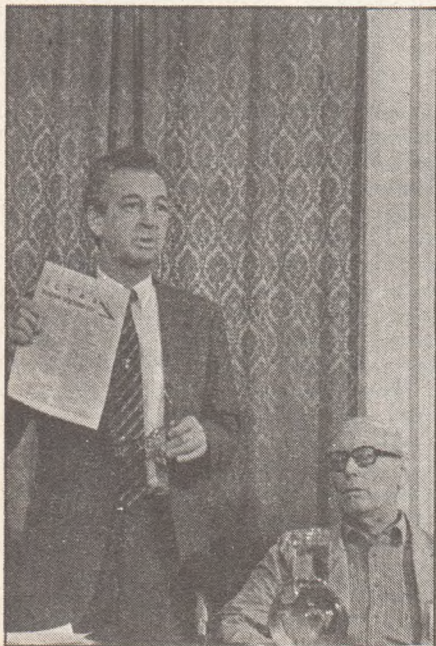


# НАКАНУНЕ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО



## На пленуме Шахматной федерации СССР

25 июля в Москве в ЦШК СССР состоялся пленум всесоюзной федерации, на котором обсуждалась новая редакция Устава Шахматной федерации Советского Союза. Этот проект был подготовлен по решению пленума от 22 октября прошлого года. Он неоднократно заслушивался на президиуме федерации, в него вносились изменения и поправки. В редактировании и обсуждении почти на всех этапах активное участие принимали М. Ботвинник и Л. Абалкин.



● Виталий СЕВАСТЬЯНОВ и Михаил БОТВИННИК.



С главными идеями нового варианта Устава делегатов и гостей пленума ознакомил профессор М. Ботвинник. Он в своем вступительном слове, в частности, подчеркнул:

— Создавая новый Устав, мы должны решить две задачи: включить все то, что было хорошего, и избавиться от того, что нам не нужно и что мешает нашему шахматному движению.

Необходимо сохранить массовость шахмат, а это значит, что и впредь, как было с 1924 года, на них будут отпускаться народные деньги. Это очень существенно...

А избавиться мы должны от людей, которые руководят шахматами командно-административными методами, которые слабо разбираются в шахматах. Если раньше командовал аппарат, а президиум шахматной федерации был совещательным органом при аппарате, то сейчас по новому Уставу наоборот: решает все президиум, а аппарат в виде исполнительной дирекции должен будет претворять решения федерации в жизнь.

Задача федерации, — отметил далее Ботвинник, — объединение всех наших шахматистов, мы против раскола и мы осуждаем тех, кто за раскол. В Федерацию могут войти все шахматные организации, если они того желают. Интересы шахмат должны стоять на первом месте.

К мнению экс-чемпиона мира присоединился председатель Шахматной федерации СССР В. Севастьянов: «Массовые шахматы — основа нашей жизни, наша кровь».

Другой вариант проекта Устава федерации был выдвинут ЦШК СССР (директор П. Чекрызов). Его основная идея в том, что первичными организациями должны быть не заводские шахматные секции, как предла-

гается Л. Абалкиным и М. Ботвинником, а шахматные клубы.

С альтернативным предложением по реорганизации шахматной жизни в стране выступили тренер чемпиона мира мастер А. Никитин и мастер Е. Бебчук — создать хозрасчетный Шахматный союз СССР на профсоюзной платформе.

Делегаты пленума большинством голосов приняли, с некоторыми поправками и добавлениями, проект Устава, предложенный президиумом Шахматной федерации СССР (в редакции Л. Абалкина и М. Ботвинника) — он опубликован в журнале «Шахматное обозрение — 64», № 13.

Окончательное решение об Уставе вынесет Всесоюзный учредительный съезд, который намечено провести 12—13 сентября в Москве.



● Василий СМЫСЛОВ.

# ХОРОША СТРАНА БОЛГАРИЯ...

## Международные фестивали в Приморско и Албене, 1989

**У**ШАХМАТИСТОВ эти турниры на черноморском побережье Болгарии очень популярны. Сюда приезжают с самыми разными целями — кто понежиться под лучами ласкового солнца, кто побороться за выполнение международных званий, а кто и за неплохими денежными призами. 107 шахматистов из Болгарии, ГДР, Греции, Польши и СССР стартовали на V открытом международном фестивале в Приморско, организованном ДФС «Славия». Впервые в соревновании участвовала большая группа шахматистов нашей республики. Пятеро — мастер И. Раусис, кандидаты в мастера С. Терентьев, С. Штаерман, И. Гервиц, Л. Сандлер — представляли спортивное «Даугава», а двое — Ю. Саксис и А. Цимошко — сельское спортивное «Варпа».

Сергей Терентьев, из Даугавпилса после спокойного старта (2,5 очка из 4 возможных) в отличном стиле победил сильных болгарских шахматистов. Особенно красива его партия с международным гроссмейстером Крумом Георгиевым.

Георгиев Крум — Терентьев



Создалась позиция динамического равновесия, но гроссмейстер, не удовлетворенный итогами дебюта, начинает тактическую операцию, не замечая отличного 17-го хода черных. 14. e5?! (14. Фd3; 14. Лc1) 14... cd 15. ef ef 16. К:d4 fg+ 17. Кc6 С:c3!. Этого белые не учли, теперь партия форсированно переходит в выигрышный для черных эндшпиль. 18. К:d8

Л:e1+ 19. Ф:e1 С:e1 20. Кc6 С:f2+ 21. Кр:f2 Лb7 22. Лc1 Cf5 23. Кd4 Cd7 24. Кре3 f5 25. Кf3 h6 26. Крd4 Крf7 27. Крd5 Се6+! 28. Кр:d6 Лd7+ 29. Крc6 Крf6 30. Лc2 g4 31. hg fg 32. Кd2 Cf5 33. Лb2 Ле7 34. Кc4 g3 35. Лd2 h5 36. a4 h4 37. b4 g5 38. b5 ab 39. ab Се4+, и черные вскоре выиграли (0:1).

После восьми туров в активе Терентьева было 6,5 очка, и он возглавлял турнирную таблицу, но следующие две партии проиграл будущим победителям — М. Салтаеву и Ф. Левину. Победив в последнем туре, С. Терентьев впервые выполнил норматив балла международного мастера и сумел заметно повысить свой коэффициент Эло. Еще трое шахматистов Латвии (И. Раусис, С. Штаерман, Л. Сандлер) финишировали, набрав по 6,5 очка из 11, что дало возможность получить призы. Остальные наши представители выступили хуже. Посмотрите несколько примеров из творчества участников фестиваля.

Испанская партия С60  
Лянгов — Кр. Георгиев

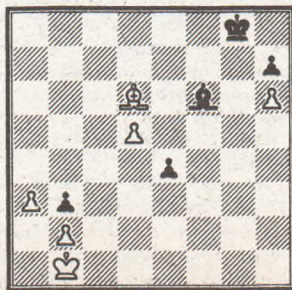
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кge7 4. 0-0 g6 5. c3 Сg7 6. d4 ed 7. cd d5 8. e5 0-0 9. h3 f6! 10. ef Л:f6 11. Се3 Фd6 12. Кc3 Се6 13. Ке5 Кf5 14. Сg5.



14... Кc:d4!. Жертвует качество, черные начинают прямую атаку на неприятельского короля. 15. С:f6 С:f6 16. Кg4 Сg7 17. Cd3 Kh4 18. Се2 Лf8 19. g3 Khf3+ 20. Кpg2 h5 21. С:f3 К:f3 22. Kh2 Kg5 23. g4 d4! 24. Ке2 Се5 25. h4 Cd5+ 26. f3 К:f3! 27. К:f3 hg 28. Кg1 gf+ 29. Л:f3 Ch2!. Уничтожая последнего защитника монарха. 30. Крf1 С:f3 31. К:f3 Фg3. Белые сдались (0:1).

Интересный слоновый эндшпиль возник в следующей партии.

Стойнов — Сандлер



● Мастер Игорь РАУСИС.

Последним ходом 39. С:d6? белые неосторожно взяли пешку, забыв про короля. Последовало 39... Сg5!. Теперь белый король не может принять участие в игре, что делает положение белых безнадежным.

40. a4 e3 41. Сg3 e2 42. a5 Крf7 43. a6 Се3 44. Ch4 Кре8 45. Сg3 Крd7. Черный король спокойно приближается к пешке «а». 46. Кра1 Крс8 47. Крb1 Cf4!. Обеспечивая королю поле b8. 48. Ce1 Крb8 49. Cf2 Се3! 50. a7+. Последний шанс — а вдруг 50... Кр:a7?? 50... С:a7. Белые сдались (0:1).

Технические результаты:

1. М. Салтаев — 8,5 очка из 11, 2. Ф. Левин, 3. Д. Каюмов (все СССР), 4. П. Пеев (Болгария), 5. А. Бутурин (СССР) — по 8 очков, 6—10. С. Терентьев, М. Шерешевский, А. Шестоперов (все СССР), Кр. Георгиев, Б. Андонов (оба Болгария) — по 7,5 очка и т. д.

Параллельно проходил женский турнир, в котором участвовали 49 шахматисток из СССР, Болгарии, Румынии, ГДР, Чехословакии. Первые три места заняли советские шахматистки: 1. Т. Степовая — 8 очков из 11, 2. М. Раннику — 8, 3. И. Куликова — 7,5 очка и т. д.

△ △ △

Более многочисленным по составу участников был открытый международный фестиваль в Албене. 260 шахматистов и шахматисток из СССР, Болгарии, ГДР, Греции, Чехословакии, Венгрии, Люксембурга, Западного Берлина, Югославии, Франции сражались в грандиозной «швейцарке». И вновь успех выпал на долю шахматистов нашей республики. Рижанин Игорь Раусис, набрав 9 очков из 11, разделил 1—3 места с советскими мастерами А. Филиппенко и Я. Мейстером. Коэффициент был благосклонен к Игорю, который и стал победителем. Места с четвертого по шестое разделили Д. Каюмов, Х. Леман (Западный Берлин), А. Семакин (СССР) — по 8,5 очка. Хорошо выступили С. Терентьев и Ю. Саксис, в их активе по 7,5 очка. Л. Сандлер набрал 7 очков, И. Гервиц — 6.

Посмотрите две победные партии юного рижанина с его примечаниями.

1. Kf3 Kf6 2. g3 d6 3. d4 Kbd7 4. Cg2 e5 5. c4 c6 6. Kc3 Ce7 7. 0-0 0-0 8. Фc2 Фc7 9. b3 Лe8 10. Cb2 Kf8 11. a4 Kg6 12. Лад1 h5!? 13. e4 h4 14. c5!? dc. Лучшее было отклонить жертву пешки посредством 14... Cg4.

15. de Kg4 16. h3 K4:e5 17. K:e5 K:e5 18. f4 Kg6 19. e5 hg 20. Ke4 Kh4 (20... Cf5 21. Kf6+) 21. K:g3 Фb6 22. a5! Жертва второй пешки решает.

22... Ф:a5 23. f5 c4 24. bc Ca3 25. Cc3!. После 25. Ca1? Л:e5! все пришлось бы начинать сначала. Слонов надо менять только на b4. 25... Cb4 26. C:b4 Ф:b4 27. Фе4 K:g2 28. Ф:g2 Фc5+ 29. Kph1 Фf8. Запланированное 29... Ф:e5 30. Kh5 Фе4 не проходит из-за 31. Kf6+.

30. Kh5 Kph8 31. Лd4 C:f5 32. Л:f5 g6 33. Фg5 Лe6 34. Лh4. Черные сдались (1:0).

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0-0 0-0 5. d3 d5 6. Kbd2 c5 7. e4 de 8. de Cg4 9. e5!. Захватывая инициативу. 9... Kfd7. На 9... Kd5 10. h3 C:f3 11. Ф:f3 давление белых было бы черным неприятно. 10. h3 C:f3 11. K:f3 Фb6 12. Лe1 Лd8 13. Фе2 Kf8 14. c3 Ke6. Солиднее выглядела игра на развитие — 14... Ка6. 15. h4 Фа6 16. Фе4 Kc6 17. Cf1!. Не уступая поля d3. 17... Фb6 18. Ch3 Ка5 19. h5 Фc6.



20. Ф:c6!?. Возможно, следовало продолжить давление путем 20. Фg4, но белые решаются на упрощения, чтобы использовать ослабленную пешечную структуру черных. 20... K:c6 21. hg hg 22. C:e6 fe 23. Cf4 Лd5 24. Лe4 b5? 25. Lael a5 26. Kg5! Отвлеченная черная коня от поля d4. 26... Kd8 27. c4! bc 28. Л:c4 Лb8 29. b3 Лb6 30. Kpg2 Kf7 31. Kf3 Kh6?. Упорнее 31... Лb4!?. 32. Лeс1 Лb5 33. Kg5. Пешечные островки черных начинают тонуть. 33... C:e5 34. K:e6 C:f4 35. K:f4 Лd2 36. Л1c2 Л:c2 37. Л:c2 Kpf7 38. Kd3 Kf5 39. Л:c5, и белые вскоре выиграли (1:0). (Примечания кандидата в мастера И. Гервица).

Л. САНДЛЕР



## ЭКОНОМИКА ПО БОТВИННИКУ

**И**МЯ ПЕРВОГО советского чемпиона мира Михаила Ботвинника не требует особых комментариев даже для тех людей, которым ни разу в жизни не приходилось садиться за черно-белую доску.

Шахматная деятельность прославленного гроссмейстера — это только одна колея его жизненного пути. Другая, не менее блестящая и увлекательная, связана с профессией энергетика. Ботвинник и здесь добился выдающихся успехов: он доктор технических наук, профессор.

И все же я был приятно удивлен, когда этим летом встретил гроссмейстера и ученого в нашем латвийском Госплане.

— Готовитесь к выездному занятию Рижского народного университета шахматной культуры! — поинтересовался я у знаменитого гостя.

— Нет, сегодня на повестке дня совсем другая тема. Впрочем, и она в конце концов связана с шахматными познаниями...

Во Всесоюзном научно-исследовательском институте энергетики, где по-прежнему сотрудничает М. Ботвинник, разработан новый экономический метод планирования, уже успешно применяемый, к примеру, для решения межотраслевых задач планирования. Теперь на повестке дня — выработка программы дальнейшего развития экономики Латвии.

— Как быстро может быть создана такая программа!

— Точка будет поставлена через год-полтора после начала работ. Другое дело — когда эта программа принесет плоды. Определенное время, разумеется, необходимо. Быстрее всего желаемые результаты могут быть получены в сельском хозяйстве, в легкой промышленности, дольше их придется ждать, скажем, в машиностроении по группе «А».

— Вы упомянули, что в основе этого метода программирования лежат шахматные знания. Как это понять!

— Да, многих шокирует, что новый метод планирования предложен не математиком или экономистом, а шахматистом. Все же ничего неожиданного в этом нет. Ведь шахматисты уже сотни лет по определенному критерию оценивают различные варианты за шахматной доской. Принцип подобной оценки в следующем: что делать тогда, когда играют так, и что — если по-другому. Бесчисленные вариации, комбинации при выборе лучшего хода и отказе от других ходов, менее выгодных. Это своего рода отборочный, сравнительный принцип, и мы его взяли за основу нашего метода.

— Почему Вы свои услуги предложили именно нам, а не какой-нибудь другой республике!

— С Латвией меня связывает многое. Но достаточно, думаю, упомянуть, что моя мать родилась и выросла в Краславе, училась в Даугавпилсе.

Интервью взял Г. ГРУНДУЛИС



● Александр КОБЛЕНЦ и Михаил БОТВИННИК.

Комментарий директора Латвийского научно-исследовательского института планирования Э. Стуре:

— Клубок проблем экономического планирования всегда не легко распутывается. Не исключает подобные трудности и предложенный Михаилом Ботвинником вариант моделирования, сохраняющий некоторые неясности. Оценив эффективность избранного им алгоритма и сравнив с применяемой ныне системой, мы пришли к выводу, что метод М. Ботвинника весьма может пригодиться для нашей республики в дальнейшем. Поэтому мы заключили с автором новой системы договор, и в следующем году — в I или II квартале — эта работа будет начата.

\*\*\*

Находясь в Риге, Михаил Ботвинник, естественно, не обошел вниманием и шахматные заведения столицы Латвии. В числе других он посетил клуб юных шахматистов СО «Даугава» и ознакомился с его деятельностью. Экс-чемпион мира также дал небольшое интервью корреспонденту вечерней газеты «Ригас Балсс» заслуженному тренеру СССР А. Кобленцу. Приводим и это интервью.

— Михаил Моисеевич, за рубежом в последние годы выросла целая плеяда сильных гроссмейстеров: Тимман, Шорт, Николитч, Хьяртарсон, Сейраван. Представляют ли они угрозу нынешнему чемпиону мира в ближайшем будущем!

— Думаю, что нет. Ближайшим и опаснейшим претендентом на шахматную корону считаю Иванчука. Глубоко впечатляют его универсальный стиль, уверенная игра.

— Чем Вы объясняете срывы Карпова в последних трех турах турнира в Голландии!

— Я Карпову уже сказал — нельзя так много играть в ответственных соревнованиях. Рано или поздно должно сказаться переутомление.

— Каковы перспективы нашего юного чемпиона мира среди кадетов, рижанина Алексея Широва!

— Мне нравится его серьезное отношение к шахматам, его стремление к полнокровной борьбе. Ему теперь предстоит трудный экзамен — чемпионат мира среди юниоров, который состоится в августе в Колумбии. Он даст во многом ответ о ближайших перспективах юного рижанина.

**ВЕНГРИЯ**

Ведущие гроссмейстеры на этот раз не участвовали в чемпионате страны, что несомненно облегчило победу в турнире международного мастера Аттилы Шнейдера — 10 очков из 15. Серебряная медаль у гроссмейстера П. Лукача — 9,5 очка, а бронзовая — у международного мастера Т. Толнаи — 9 очков.

**Шнейдер — Анка**



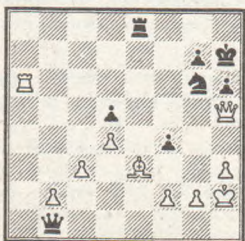
29. Л:d5! Cd2 30. Ф:e6! Л:c1+ 31. Крh2 Л:d5 32. Фf7+ Крh6 33. Ф:d5 Сb4?? 34. Сf4+. Черные сдались (1:0).

**ИСПАНИЯ**

В международном турнире в Лас-Пальмесе, проходившем уже в десятый раз, играло 46 шахматистов, среди которых были 5 гроссмейстеров и 10 международных мастеров. Победил гроссмейстер Сергей Кудрин (США) — 7,5 очка из 9. На пол-очка отстали гроссмейстер Х. Гранда-Сунига (Перу) и международный мастер М. Хебден (Англия).

Комбинационный финал следующей партии сыграл решающую роль в распределении призовых мест.

**Кудрин — Хебден**



Контратака Маршалла на этот раз оказалась безобидной, и белые завершили борьбу жертвой: 31. С:f4! К:f4

32. Л:h6+!! На 32. Ф:e8 могло последовать 32... Фf1. 32... gh 33. Ф:f7+ Крh8. Черные сдались (1:0) ввиду варианта 34. Ф:e8+ Крg7 35. Фе5+ +—.

**ДАНИЯ**

Мы уже сообщали, что в чемпионате Дании 1—2 места разделили гроссмейстеры Бент Ларсен и международный мастер Эрлинг Мортенсен. В дополнительном матче из шести партий победу со счетом 3,5:2,5 одержал младший по званию. После поражения во второй партии он сумел сравнять счет в четвертой, а решающим оказался шестой поединок, в котором гроссмейстер действовал слишком оригинально.

**Сицилианская защита В43 Мортенсен — Ларсен**

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кc3 b5 6. Сd3 Сb7 7. 0-0 Фc7 8. Ле1 Сd6 9. Кf3 b4 10. e5 bc 11. ed Ф:d6 12. bc Кf6 13. Лb1 С:f3 14. Ф:f3 Кc6. Пара слонов и открытые линии гарантируют белым перевес и в последующем эндшпиле.  
15. c4 Лс8 16. Лb6 a5 17. Сb2 Крe7 18. Сf1 Фd2 19. Са3+ Крe8 20. Ле2 Фd4 21. Фе3 Ф:e3 22. Л:e3 Крd8 23. Сd6 h5 24. Ла3 Ке8 25. c5! Кс7 26. h4 Лh6 27. Лg3! g6 28. c4 Ке8 29. Ла3 e5 30. g3 К:d6 31. cd g5 32. c5! gh 33. gh Крe8 34. Лg3 Лg6 35. Се2 Кd8 36. Лb5 a4 37. Ла5 Ке6 38. Л:a4 Л:c5 39. Ла8+ Кd8 40. Л:g6 fg 41. Сd3. Черные сдались (1:0).

**КУБА**

В международном турнире в Баямо (VIII категория) участвовали 3 гроссмейстера и 10 международных мастеров. Победили гроссмейстер Рейнальдо Вера (Куба) и международный мастер Андрей Харитонов (СССР) — по 7,5 очка из 12. На пол-очка сзади оказались международные мастера В. Сариего (Куба) и Дж. Мартин дель Кампо (Мексика).

**Вера — Вердуга**



Активность черных на ферзевом фланге пошла на пользу белым, и они энергичными действиями завершают партию. 21. e5! Кh5. На 21... ed решает 22. d6+— 22. g4 b4 23. Ке4! Л:e5 24. gh c3 25. Фf2 Лbe8 26. Сf6! cb 27. С:g7 Кр:g7 28. Ф:b2, и сдался (1:0).

**Аренсибия — Мартин дель Кампо**



Экс-чемпион среди юношей завершает борьбу энергично и убедительно. 18. Л:f5! gf 19. С:f7+! Кр:f7 20. Фh5+ Крf8. Не спасает и 20... Крg7 21. Сh6+ Крf6 22. Лf1! Ле5 23. Фg5+ Крf7 24. Фg7+ Крe8 25. Кd5+— 21. Сh6+ Сg7 22. Ф:f5+ Крg8 23. Лf1!, и черные сложили оружие (1:0) — 23... Лf8 24. Фе6+ Крh8 25. С:g7+ +—.

**СССР**

Московский областной шахматный клуб провел в туркомплексе «Измайлово» традиционный международный турнир, вернее, два турнира. В турнире «А» первенствовал международный мастер Алексей Дреев (СССР) — 7,5 очка из 11. Вторым финишировал международный мастер А. Выжманавин — 7 очков, а 3—4 места разделили гроссмейстер Е. Геллер и международный мастер В. Котрониас (Греция) — по 6,5 очка.

В турнире «Б» лучший результат — 6,5 очка из 9 — показал гроссмейстер Евгений Свешников.

А. Дреев и А. Выжманавин выполнили норму балла международного мастера.

**Харитонов — Чехов**



В «ЭШД» гроссмейстер З. Рибли на основании партии Ирвёля — Агзамов (Соци, 1984), где было сыграно 19... Лад8 20. e5 Л:d2 21. Л:d2 Кс4 и т. д., оценивает позицию как равную. В Чехов сыграл 19... Лfe8, надеясь создать давление на пункт e4. Однако после 20. e5! fe 21. Ф:e5 Сf8 22. Фg5 Ле6 23. Лd8 Ле8 24. Л:a8 Ф:a8 25. h4! белым постепенно удалось организовать активную игру на королевском фланге. 25... Фс6 26. h5 c4 27. Се5 h6 28. Фg3 Кd7 29. Лd6! Фс7 30. Ле6 Фd8 31. Сс7 Фс8 32. Л:h6. Активность белых уже приносит плоды — у них лишняя пешка, а главное — королю черных больше не видать покоя...

32... Кс5 33. Се5 Ле6 34. Лg6 Л:g6 35. hg Фf5 36. Kh4 Фе4 37. Фg5 Кd7 38. Сс3 Се7 39. Фh5 Кf8. На 39... Ф:h4 решало 40. Фd5+ 40. Кf5 Сс5 41. С:g7 Фе1+ 42. Крh2 Сd6+ 43. К:d6. Черные сдались (1:0).

**ФРАНЦИЯ**

В открытом чемпионате Парижа (девять туров по швейцарской системе) играли 13 гроссмейстеров (четверо из СССР), 9 международных мастеров и 2 мастера ФИДЕ (средний коэффициент турнира 2455). Победил гроссмейстер Кевин Спраггетт (Канада) — 6,5 очка. На пол-очка отстали гроссмейстеры В. Янса (Чехословакия), Я. Мурей (Израиль) и Д. Федорович (США). Луч-

ший из наших — гроссмейстер А. Чернин (5,5 очка) поделил 5—7 места. Ю. Разуваев и М. Жайманов набрали по 5 очков (8—11 места), а Л. Псахис — 4,5 (12—15 места).

**Староиндийская защита E87**  
Разуваев — Спраггетт

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 Фh4+ 9. Cf2 Фе7. Если белые не решились принять жертву ферзя (9. g3 K:g3 10. Фf2 K:f1), то расположение ферзя на e7 можно считать хоть и небольшим, но достижением черных. В партии Каспаров — Сейраван (Барселона, 1989) после 9. Cf2 Фf4 10. Ce3 Фh4+ чемпион мира все-таки сыграл 11. g3. Дальше было 11... K:g3 12. Фf2 K:f1 13. Ф:h4 K:e3 14. Kpe2 K:c4 15. Lc1 Ka6 16. Kd1 Kb6 17. Ke3 Cd7 18. Kh3 f6 19. Kf2 Kc8 20. Lc3 Ke7 21. Lhcl Lас8 22. Лb3 Лb8 23. Kd3 Лf7 24. Фе1 Kc8 25. Фа5 Kb6 26. Л:c7 f5 (26... K:c7 27. Ф:a7) 27. Лс2 fe 28. fe Лbf8 29. Л:b6, и соперники согласились на ничью (1/2:1/2).

10. 0-0-0 f5 11. ef gf 12. Kh3 Ka6 13. Cd3 Cd7 14. Лhg1 Kc5 15. Cc2 a5 16. Лde1 Kph8 17. g4 fg 18. fg.



18... Лf3!. Открытие линии на королевском фланге оказывается к выгоде черных, чьи фигуры более подготовлены к активным операциям. 19. C:c5 Л:h3 20. Ce3 Kf6 21. Cd1 Лg8 22. g5 Kh5 23. g6?!. Поддерживая несуществующую инициативу, белые еще более компрометируют свою позицию.

23... Фh4! 24. gh Лf8 25. Лg5 Kf6 26. Л:g7. Попытка замутить воду ввиду угроз 26... Ф:c4 или 26... Л:h2. 26... Kp:g7 27. Cg5 Ф:h7 28. C:f6+ Л:f6 29. Ke4 Лf4! 30. Ф:a5. Эту жертву можно оправдать лишь цейтнотом. 30... Л:e4 31. Лg1+ Kpf6 32. Ф:c7 Фе7 33. Cc2 Cf5! 34. Фb8 Л:c4. Белые сдались (0:1).

**Сицилианская защита B63**  
Янса — Бернарда

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0-0-0 9. Kb3 Фb6. После того, как Г. Каспаров в матче с А. Карповым (Москва, 1985) довольно успешно справился с дебютными проблемами после 9... a5, это продолжение стало популярным. Однако в последнее время черные все чаще возвращаются на старые пути. 10. f3. В партии Псахис — Миральв из этого же турнира белые продолжали 10. h4, и после 10... Лd8 11. h5 a5 12. a4 Фb4 13. h6 d5 14. ed K:d5 15. C:e7 Ф:e7 16. hg K:c3 17. Ф:c3 Л:d1+ 18. Kp:d1 e5 19. Cd3 e4 20. Cb5 Kb4 21. Фе3 Cf5 22. Kd4 Cg6 23. Kp:c1 соперники подписали мирное соглашение.

10... a6 11. h4 Лd8 12. h5. В партии Гипслис — Бельчик (Рига, 1981) после 12. g4 в распоряжении черных имелось активное продолжение 12... d5 с неясной игрой. 12... h6 13. Ce3 Фc7 14. Фf2 Kd7 15. g4 b5. Пикет против Хеллерса (Амстердам, 1985) сыграл 15... Kce5, но после 16. Лgl b5 17. g5!? белые сохранили инициативу. 16. Лgl b4 17. Ka4 Ka5.

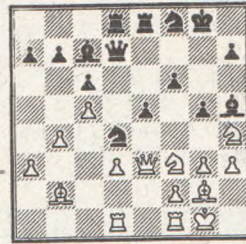


18. g5!. Пока черные лишь демонстрируют активность на ферзевом фланге, белые приступают к прямой атаке на черного короля. 18... hg 19. C:g5 K:b3+ 20. ab C:g5+ 21. Л:g5 Ke5 22. Фg2 f6 23. Лg3 Cb7 24. f4 f5. Отчаяние, но ничего лучшего не видно. На отступление коня решало 25. h6. 25. fe C:e4 26. ed. Черные сдались (1:0).

**Староиндийское начало A07**  
Спраггетт — Чернин

1. g3 d5 2. Kf3 c6 3. b3 Cg4 4. Cg2 Kd7 5. Cb2 e6 6. 0-0 Kgf6 7. d3 Cd6 8. Kbd2 0-0 9. h3 Ch5 10. Фе1 Le8 11. e4 e5 12. Kh4 Kf8 13. ed K:d5 14. Kdf3 Фd7 15. c4 Kb4 16. Фе4 Cc7. Победитель турнира в этой партии играет пассивно, без определенного

плана. Инициатива постепенно переходит к черным. 17. Лad1 Лad8 18. a3 Kc2! 19. b4 f6 20. c5 Kd4 21. Фе3 g5!



22. K:g5. За пожертвованную фигуру белые не получают достаточной компенсации, что уверенно и доказывает Чернин. 22... fg 23. Ф:g5+ Cg6 24. K:g6 K:g6 25. h4 Фе7 26. Фh5 Фf6 27. Ce4 Le7 28. Cc1 Лf7 29. Kph1 Фе6 30. Kpg2 Лdf8 31. Ch6 Лf5! 32. Cg5 Cd8 33. Лde1 C:g5 34. hg Kf3 35. Лd3 Л:g5! Белые сдались (0:1).

В женском турнире первенствовала Румяна Гочева (Болгария) — 8,5 очка из 10, опередившая на пол-очка Т. Чонкич (Венгрия) и К. Флеар (Франция).

Параллельно с главным проходили и два побочных турнира. В группе «А» (268 участников) сильнейшим оказался международный мастер Майкл Адамс (Англия) — 8 очков из 10, в группе «Б» (272 участника) — национальный мастер Лагуш (Франция) — 8,5 очка.

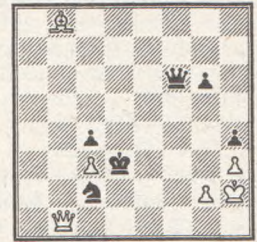
**ШВЕЦИЯ**

В сильном (XIII категория ФИДЕ) международном турнире в Ханнинге победил чехословацкий гроссмейстер Любомир Фтачник, набравший 7,5 очка из 11. Второе — четвертое места поделили гроссмейстеры У. Андерссон (Швеция), Дж. ван дер Вил (Нидерланды) и М. Уайлдер (США) — по 6,5 очка. Менее удачно выступили наши ветераны. Гроссмейстер Л. Полугаевский с 5,5 очка был седьмым, а 68-летний экс-чемпион мира В. Смыслов набрал 5 очков (8—9 места). Неудача постигла одну из сильнейших гроссмейстеров среди женщин П. Крамлиг (Швеция) — с 3,5 очка она заняла последнюю строчку. В турнире играли 10 гроссмейстеров и 2 международных мастера из 8 стран.

В открытой «швейцарке»

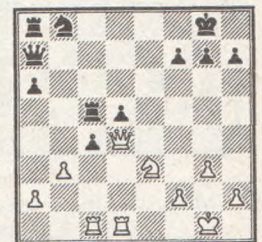
удача сопутствовала брату Пии Крамлиг Дану — 6 очков в 9 турах. На пол-очка от победителя отстал И. Баркхаген (Швеция).

**Крамлиг П. — Фтачник**



55. Фb5 Ф:c3 56. Фg5 Фd4 57. Ф:g6+ Фе4. Активное расположение короля помогает черным превратить позиционное преимущество в победу. 58. Фb6. В легкофигурном окончании 58. Ф:e4+ Kp:e4 59. Cc7 у белых оставалось больше шансов на спасение. 58... c3 59. Фb5+ Kpd2 60. Фd7+ Kd4! 61. Фd8. Нельзя 61. Ca7 из-за 61... c2 62. C:d4 Фf4+! 61... c2 62. Фg5+ Kpd1 63. Cf4 Ke2 64. Ce3 Фd3! 65. Фе5?!. Упорнее 65. Фh6. 65... c1Ф!, и белые сдались (0:1) — 66. C:c1 Фg3+! 67. Ф:g3 hg+ 68. Kph1 Kp:c1 69. h4 Kf4 70. Kpg1 Kpd2 71. Kpf1 Kpd1 72. Kpg1 Kpe2 73. Kph1 Kpf2! 74. h5 K:g2! 75. h6 Kh4 76. h7 Kf3! 77. h8Ф g2x.

**Андерссон — Арнасон**



У черных пешкой больше, но слаба восьмая горизонталь и фигуры погружены в зимнюю спячку. Поэтому центр рушится, и приходится отдавать материал. 24. Л:c4! Л:c4 25. Ф:c4 Kd7 26. Ф:d5 Kf6 27. Фd8+! Ke8 28. Фа5. Материальный перевес белые реализуют убедительно, причем почти не двигаясь с места. 28... Фе7 29. Фb6 h6 30. Фc6! Ла7 31. Фc8 Kph7 32. h4 h5 33. Лd8 Kd6 34. Лh8+ Kpg6 35. Фc5 f5 36. Kd5! Фе1+ 37. Kph2. Сдался (1:0).

Л. Полугаевский попытался было отстоять свой патент в «сицилианке», но неудачно. Партия имеет несомненное теоретическое значение.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фе5+ 11. Ce2 Ф:g5 12. Фd3. В партии Вольф — Плиестер (Нью-Йорк, 1989) белые предпочли 12. 0-0 и после 12... Фе5 13. Kf3 Ф:f6 (13... Сс5+!?) 14. Ke4 Фf4 15. Kfg5 Фе3+ 16. Kph1 Ла7 17. Ch5! g6 18. Kf6+ Крe7 19. Le1 Ф:e1+ 20. Ф:e1 добились успеха.

12... Ф:f6 13. Лf1 Фе5 14. Лd1 Ла7 15. Kf3 Фc7 16. Kg5 f5 17. Фd4 Фе7. В 4-й партии претендентского матча Таль — Полугаевский (Алма-Ата, 1980) черные оборонялись ходом 17... h5, и после 18. Л:f5 ef 19. Kd5 Фd7 20. Фh4 Ce7 21. Kpf1 C:g5 22. C:h5+ Kpf8 23. Ф:g5 Л:h5 и т. д. поединком завершился вничью (см. «Шахматы» № 11/1980). Однако продолжение 20. Лd3! позволяет белым сохранить сильную атаку.

18. Ch5+ g6 19. Ф:h8 Ф:g5. В «ЭШД» гроссмейстер ван дер Вил оценивает эту позицию как неясную. У черных компенсация за жертвованный материал. 20. Cf3 Kd7 21. Лf2 Фh6?.



22. Лd6!! Л. Полугаевский этот сильнейший ход недооценил, теперь черным не отбиться. Следовало организовать оборону путем 21... Кс5. 22... Кb6. Кстати, на 22... Крf7 возможен пикантный вариант — 23. Л:e6! Кр:e6 24. Ле2+ Крд6 (24... Крf7 25. Cd5x) 25. Фd4+ Крс7 26. Ф:a7+ Крд8 27. Лd2!, с явным преимуществом у белых. 23. Ле2! Нельзя, разумеется, 23. Л:b6?! Фе3+ 24. Ле2 Ф:b6. 23... Кс4 24. Фf6!! Блестяще! Бастион укреплений черных в пункте e6 рушится. 24... Се7. 24... К:d6 25. Сс6+ Cd7 26. Л:e6++— или 24... С:d6 25. Сс6+ Cd7 26. Л:e6++—. 25. Сс6+ Cd7 26. Лd:e6. Черные сдались (1:0).

Известное теоретическое значение имеет и нижеследующая партия.

Защита Грюнфельда D87  
Полугаевский — Фтачник

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd K:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Сс4 c5 8. Ke2 Кс6 9. Ce3 0-0 10. Лс1 cd 11. cd Фа5+ 12. Kpf1 Cd7 13. h4. Этот план советский гроссмейстер успешно претворил в жизнь в целом ряде партий. Корчной против него (Ханинге, 1988) играл 13... e5, но после 14. d5 Kd4 15. К:d4 ed 16. С:d4 С:d4 17. Ф:d4 Лас8 18. Кре2 Лfе8 19. f3 и т. д. белые одержали победу. Эффективной победой Полугаевского закончилась его встреча с Кудриным (Нью-Йорк, 1989), который оборонялся путем 13... Лас8 (см. «Шахматы» № 13/1989). Чешский гроссмейстер пытается усилить игру за черных, подготавливая с помощью 13... Лfс8 возможность переброски своего короля на ферзевый фланг.

14. e5 Kd8 15. h5 Сb5 16. С:b5 Ф:b5 17. hg hg 18. Kpg1 Л:c1?! (18... Ке6!?) 19. К:c1 Ке6 20. Фg4 Лс8 21. Фh4?! (21. Фе4!?) 21... Фb1 22. Фh7+ Кpf8 23. Kph2 Фf5 24. Ke2 (на 24. Ch6 последовало бы 24... Кре8!) 24. Лс2 25. Лс1 (25. Le1!?) 25... Л:c1 26. К:c1 К:d4 27. f4 Фе4 (27... Ке6!?) 28. Фh3 Kf5 (28... Ке6) 29. Cd2 g5 30. Фс3 Kpg8 31. Фd3 Ф:d3 32. К:d3 gf 33. С:f4 b6 34. g4 Kd4 35. Kpg2 Kpf8 36. Kpf2 Кре8 37. Кре3 Кс6 38. Кре4 Крд7 39. Ce3 e6 40. a4 Cf8 41. Cd2 Kd8. Для реализации лишней пешки черным предстоит преодолеть большие технические трудности, но это их не смущает.

42. Крд4 Kb7 43. Крс4 a6 44. Ke1 Крс6 45. Kf3 b5+ 46. ab+ ab+ 47. Крд3 Сс5 48. Кре4 Се7 49. Крд4 b4 50. g5 Ka5 51. Кре4 Kb3 52. Се3 Кс5+ 53. Крд4 Крb5 54. Kh4 Kd7 55. Сс1 Сс5+ 56. Кре4 b3 57. g6 fg 58. К:g6 Кра4 59. Крд3 Са3 60. Се3 Сс5 61. Сс1 Са3 62. Се3 Кс5+ 63. Крд2 Ке4+. Белые сдались (0:1) — 64. Крд3 b2 65. Крс2 Кс3—+.

## Чемпион продолжает борьбу

ПЕРЕД началом встречи команды обменялись значками и книгами: железнодорожники подарили соперникам «Уроки известных советских гроссмейстеров. Школа шахматного мастерства», а армейцы — «На страже Родины. Боевой путь Вооруженных Сил СССР». Затем грянул бой.

Это была встреча 1/8 финала Кубка европейских чемпионов между ЦСКА и «Локомотивом» (Московская область). Обе команды успешно прошли 1/16 финала, и вот теперь решалось, кто продолжит путь вверх. У армейцев в отсутствие А. Карпова и А. Юсупова состав был таков: В. Тукмаков, В. Иванчук, Е. Владимиров, А. Дреев, Р. Даутов, Л. Юртаев. Им противостояли железнодорожники: М. Гуревич, Л. Псахис, С. Долматов, Мих. Цейтлин, Г. Кайданов, А. Выжманавин.

В первый день победа Иванчука над Псахисом (остальные партии закончились вничью) вывела ЦСКА вперед — 3,5:2,5. Назавтра у армейцев на 4-й доске играл А. Харитонов, на 5-й — С. Макарычев, на 6-й — А. Дреев. «Локомотив» вышел в том же составе. Две партии были результа-

тивными: Долматов выиграл у Владимирова, а Дреев — у Выжманавина. В итоге ничья 3:3. По сумме двух дней — 6,5:5,5 в пользу армейцев. Двукратный обладатель Кубка продолжает отстаивать свои права.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ

Сицилианская защита В84  
Иванчук — Псахис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Ce2 e6 7. 0-0 Ce7 8. f4 0-0 9. Kph1 Фc7 10. a4 Ле8 11. Cf3 Кс6 12. Ce3 Cd7 13. Kde2 Лаб8 14. g4 Сс8 15. g5 Kd7 16. Kg3 b5



17. ab ab 18. Ce2 Kb4 19. K:b5 Ф:c2 20. К:d6 Ф:d1 21. Ла:d1 Кс2 22. Cg1 Лd8 23. Лd2 Kb4 24. Лfd1 Са6 25. K:f7 Кр:f7 26. Л:d7 Л:d7 27. Л:d7 С:e2 28. К:e2 Лс8 29. Кс3 Кре8 30. Лd2 e5 31. Се3 ef 32. С:f4 Лс4 33. Kpg2 Кс6 34. Kpf3 Kd4+ 35. Kpg4 Ке6 36. Се3 g6 37. Лd3 Лb4 38. Лd2 Лс4 39. Лd5 Сb4 40. Ле5 С:c3 41. bc Kpf7 42. Cd2 Кс5 43. Kpf3 Kd7 44. Лb5 Кс5 45. Лb4 К:e4 46. Cf4 Л:b4 47. cb Кс3 48. Се5 Кb5 49. Кре4 Кре6 50. h4 Ка7 51. Cf4 Кb5 52. Ch2 Ка7 53. Крд4 Кс6+ 54. Крс5 Крд7 55. b5 Kd8 56. Крд5. (1:0).



Играют гроссмейстеры Василий ИВАНЧУК (ЦСКА) и Лев ПСАХИС («Локомотив»).



## Не жалейте «плохого» слона

Французская защита С11  
ЮДАСИН — ПАДЕВСКИЙ

Отборочный турнир II Кубка Мира  
Москва, 1989

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♗f6 4. e5 ♗fd7 5. f4 c5 6. ♗f3 ♗c6 7. ♗e3 a6. В последнее время это продолжение наряду с популярными 7... cd и 7... Фb6 стало одним из основных возражений черных в данной системе развития. В план белых входит ликвидация пешечного напряжения (d4—c5) и размен чернополюсных слонов для последующего использования ослабления черных полей и, в частности, оккупации пункта d4 конем, откуда он активно воздействует на оба фланга. В связи с этим черные воздерживаются от разменов на пункте d4, начинающих после 7... cd, и подготавливают пешечную атаку на ферзевом фланге, достаточно эффективную как при длинной, так и при короткой рокировке.

8. ♗d2 b5. На усиление пешечного напряжения без предварительного b7—b5 путем 8... Фb6 белые могут спокойно рокировать: 9. 0-0-0. В этом случае полезное для подобной ситуации продвижение 9... c4 встречает опровержение: 10. С:c4 dc 11. d5 Фc7 12. dc Ф:c6 13. f5 Фc7 14. fe fe 15. Kg5 К:e5 16. Лhf1 Се7 17. Cd4 Kg4 18. Лf7. У белых явный перевес (Войткевич — Драшко, Поляница-Здруй, 1988).

В случае 8... Се7 хорошо 9. dc. При более активном развитии чернополюсного слона — 8... cd 9. К:d4 Сb4 — белые сохраняют контроль над важным пунктом d4. Например: 10. a3 Ca5 11. Cd3 К:d4 12. С:d4 Kb8 13. Фf2 Кc6 14. Сс5 Се7 15. Фg3 g6 16. 0-0 b6 17. Cf2 f5 18. Ke2 0-0 19. Kd4. Позиция белых лучше (Нанн — Тимман, Рейкьявик, Кубок Мира, 1988). Или более свежий пример: 10. Cd3 0-0 11. 0-0 К:d4 12. С:d4 Сс5 13. Ke2 Фb6 14. c3 С:d4+ 15. К:d4 Кс5 16.

Се2 Cd7 17. Lael a5 18. Лf2 f5 19. ef Л:f6 20. Ле5± (Шорт — Тимман, Амстердам, 1989).

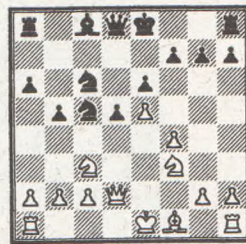
9. dc ♗:c5. Помимо этого развивающего хода иногда встречается 9... К:c5. Теперь в случае предъявления белыми претензий по диагонали g1—a7 путем 10. Фf2 у черных есть реплика 10... Ке4!? 11. К:e4 de 12. Kd2 Сb7 13. Kb3 Kb4 14. Лd1 Фc7 15. c3 Kd5. Ничья (Нанн — Андерссон, Нествед, 1985). Естественнее выглядит 10. Cd3 Се7 11. 0-0-0, не опасаясь атаки. Например: 11... b4 12. Ke2 Фа5 13. Kpb1 Ka4 14. Kfd4 Cd7 15. К:c6 С:c6 16. Kd4 Кс3+?! 17. bc bc 18. Kb3 Лb8 19. Фе1 Фb4 20. Кра1 a5 21. Лb1 0-0 22. Cd4, и белые отразили атаку, сохранив материальный перевес (Г. Гарсиа — Боргес, Гавана, 1985).

Если черные пытаются воспрепятствовать длинной рокировке, играя 9... Фа5 10. Cd3 b4 11. Ke2 С:c5, то белые опережают их в развитии инициативы на королевском фланге. Так, партия Шорт — Агдестейн (Люцерн, 1985) продолжалась 12. 0-0 0-0 13. Kph1 Сb7 (на 13... g6 хорошо 14. Lael с угрозой f4—f5) 14. С:h7+! Кр:h7 15. Kg5+ Kpg8 (на 15... Kpg6 выигрывает 16. f5+ ef 17. Фd3! Ke7 18. С:c5 К:c5 19. Kf4+) 16. Фd3 Лfe8 17. Фh7+ Kpf8 18. f5! с сильнейшей атакой у белых. Отметим, что не спасало 16... f5 17. К:e6 С:e3 18. Ф:e3 Лfe8 19. К:g7! Кр:g7 20. Kg3 Ke7 21. Kh5+ и далее Фg3 с сильными угрозами (анализ Д. Нанна).

10. ♗:c5. В случае 10. 0-0-0 Фb6 11. С:c5 К:c5 12. Cd3 b4 13. Ke2 a5 черные первыми начинают атаку на позицию рокировки. Например: 14. Ked4 К:d4 15. К:d4 0-0 16. Kpb1 a4 17. Фе3 Ca6 18. С:a6 Л:a6 19. f5 Ke4! 20. Лd3 (или

20. f6 gf 21. ef e5! с перевесом у черных) 20... a3 21. b3 ef 22. Лf1 g6. Черные получили материальный перевес (Чандлер — Андерссон, Ханнингс, 1988).

10... ♗:c5.



От решения проблем этой позиции зависит судьба системы 7... a6, 8... b5. В план белых входит организация атаки путем подготовки продвижения f4—f5, черные контратакуют, надвигая пешки «a» и «b» и не забывая попутно разменять белополюсных слонов. Вот некоторые примеры:

11. Фf2 Фb6 12. Cd3 b4 13. Ke2 a5 14. 0-0 Ca6 15. Лас1 Ka4. Шансы сторон равны (Круппа — Москаленко, Киев, Кубок СССР, 1989).

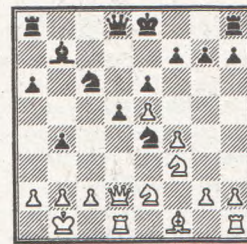
11. Cd3 b4 12. Ke2 Фb6 13. Ked4 К:d4 14. К:d4 a5 15. Фе3. Маневр 15. Сb5+ Cd7 16. С:d7+ выигоден черным: 16... К:d7 17. 0-0 0-0 18. Lael Лас8 19. f5?! ef 20. Kph1 g6 21. e6 fe 22. Л:e6 Фc5, у белых нет достаточной компенсации за пешку (Роде — Гулько, Нью-Йорк, 1989). 15... 0-0 16. 0-0 Ca6 17. g4. И после 17. f5 ef 18. К:f5 Kd7 у черных нет проблем (Мотвани — Корчной, Салоники, Олимпиада, 1988). 17... Ke4! 18. Lael f6. Игра равна (Нанн — Корчной, Амстердам, ОХРА, 1988).

Л. Юдасин избирает обоюдоострый план: 11. 0-0-0, и черные сразу ошибаются.

11... ♗b7? Конечно, необходимо было избавиться от «плохого» слона, разменивая его на пункте a6. После 11... Фb6 возникла позиция, рассмотренная в примечании к 10-му ходу белых. В качестве альтернативы можно также рекомендовать 11... b4 12. Ke2 Фb6 13. Фе3 Ka5! (или 13... a5). Теперь же белополюсный слон черных ограничен своими же пешками.

12. ♗b1 b4 13. ♗e2 ♗e4?!. Напрашивающийся ход не

всегда оказывается удачным. Самая активная фигура черных теперь легко выменивается. Необходимо было организовать игру на ферзевом фланге. Духу позиции больше соответствовало 13... Фb6 14. Фе3 Ka5 15. b3. В случае 15. Kg3 Кс4 16. С:c4 dc слон оживает и черным проще наладить контригру. Так, на 17. Лd6 последует 17... Фа5 с угрозой c4—c3. 15... Kd7 (или 15... Ka4) 16. Ф:b6 К:b6 17. c3! Кс6 18. cb К:b4 19. Ked4, и хотя у белых устойчивый перевес в эндшпиле, благодаря централизованному коню, оборонительные ресурсы черных отнюдь не исчерпаны. Теперь же партия черных катится под откос.



14. ♗e3 0-0. Упорнее 14... Фа5. 15. ♗g3 ♗a5 16. ♗:e4 de 17. ♗g5!. Не стоит давать черным иллюзии контратаки, возможной после 17. Ф:e4 b3! 17. ab Kb4.

17... ♗e7 18. ♗c4. Подводятся последние резервы. На 18. К:e4?! у черных неожиданно возникали ресурсы атаки: 18... Kd5 19. Фе1 b3 20. ab Kb4 20. Кс3 Лас8.

18... ♗d5 19. ♗h3 h6 20. ♗:e6! ♗c3+?! Безропотно повинование року. Но стоило испытать последний ресурс позиции: 20... Лас8!?

21. bc bc 22. ♗g4 fe 23. ♗d7. Черные сдались (1:0).

Примечания мастера  
О. СТЕЦКО.

Хозрасчетный шахматный клуб «Этюд» проводит конкурсы по решению шахматных задач и этюдов. Задания высылаются по почте. Победителей ждут ценные призы. Заявки посылать по адресу: 162410, Вологодская обл., Чагодощенский р-н, пос. Сазоново-1, ул. Молодежная, 18, шахматному клубу «Этюд».

# ПЕРЕД ГРОЗОЙ

К 50-летию VIII Олимпиады  
Буэнос-Айрес  
24.08—19.09.1939

(Окончание. Начало см. «Шахматы»  
№ 15/1989)

1 сентября началась вторая мировая война. Английские шахматисты, занявшие третье место в первой группе, решили вернуться на родину. Команды воюющих между собой стран отказались играть друг с другом (Франция и Польша — с Германией). В политические интриги были втянуты еще и Чехословакия (как германский протекторат), Палестина и Аргентина. Руководителям турнира все же удалось найти компромиссное решение — шесть несостоявшихся матчей были объявлены ничейными.

Старт наших шахматистов в финале был весьма многообещающим. Увы, в дальнейшем — ничего похожего на игру в предварительных состязаниях. В первом туре Латвия сыграла вничью с Нидерландами, во втором победила Эстонию, а в третьем одолела Литву.

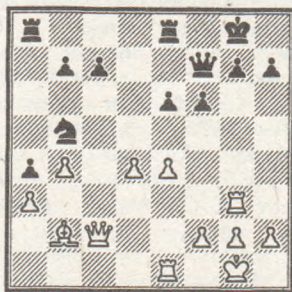
Защита Нимцовича Е33  
Петров — Микенас  
(Латвия) (Литва)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kc6 5. Kf3 d5 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3 a5 8. b3 0-0 9. e3 Ле8 10. Сb2 Cd7 11. Cd3!. С неприятной угрозой 12. Ке5. 11... a4!. Краеугольный камень избранной черными системы. Цель в том, чтобы разменять опасного белопольного слона и в ходе дальнейшей борьбы играть на ограничение подвижности чернопольного слона.

12. b4 dc 13. C:c4 Ka7 14. 0-0. Попытайся белые удержать королевского слона ходом 14. Фd3?, черным удалось бы реализовать свой основной план — оккупировать центр и выключить из игры ферзевого слона противника. 14... Сb5 15. Лfe1 C:c4 16. Ф:c4 Фd5! 17. Фc2. Очевидно, на 17. Ф:c7? последовало бы 17... Лас8 18. Фе5 Фb3, с дальнейшим 19... Лс2, и черные получают позиционный перевес.

17... Kb5 18. e4 Фh5 19. Ке5 Kg4. Черные стремятся упростить игру, так как, к примеру, после 19... c6 белые продолжали бы 20. Лад1 Led8 21. Ле3, с угрозой поймать ферзя. 20. K:g4 Ф:g4 21. Ле3!. Пользуясь слабой защищенностью позиции черного короля. 21... f6. Единственное, ибо угрожало 22. d5 и 23. Лg3.

22. Лае1. Далеко рассчитанный маневр. В последующем белые на короткое время запирают диагональ a1—h8, чтобы позднее с тем большей и разрушительной силой снова эту диагональ вскрыть. 22... Фh5 23. Лg3 Фf7. И другие ходы за черных не лучше, например, на 23... Led8 последовало бы 24. d5 e5 25. Лh3 Фе8 26. f4, с уничтожающей атакой.



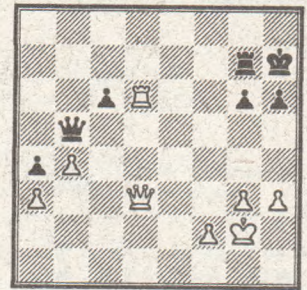
24. e5!. Очень красивый ход, так как после 24... f5 с попыткой блокады последовало бы 25. d5! ed 26. e6, с катастрофой на g7. 24... c6. Устраняя угрозу 25. d5, но теперь белые форсированно выигрывают пешку.

25. ef Ф:f6 26. h3!. Это сильнее, нежели заманчивое 26. d5 Kd4 27. C:d4 Ф:d4 28. de Ле7, и у черных хорошие виды на ничью. 26... K:d4 27. Фc4! Лад8 28. Ле4 Kf3+ 29. Л:f3 Ф:b2 30. Л:e6 Л:e6 31. Ф:e6+ Kph8 32. Фе7 Лg8 33. Ф:b7. Теоретически выигранное окончание, но до победы еще далеко.

33... Фа1+ 34. Kph2 Фе5+ 35. g3 Фе4 36. Фf7 h6 37. Фf5 Фc4 38. Фd3 Фе6 39. Фc2 Фd5 40. Лd3 Фе6 41. Фc5 Фf6 42. Лd6 Фf3 43. Фd4 Лf8!. Как прежде, так и теперь белые не могут побить ни пешку «с», ни пешку «h», ибо тогда черные добьются ничьей следующим образом: 43. Л:c6? Ф:a3, а на 44. Л:h6+ последовало бы 44... Kpg8 45. Лg6 Ф:f2+ 46. Ф:f2+ Л:f2 47. Kpg1 Ла2 48. Л:c6 Л:a3 и т. д.

44. Kpg1! Kpg8 45. Лd7 Лf7 46. Лd8+ Kph7 47. Фb2! Фе4 48. Лd4 Фf3 49. Фc2+ g6 50. Лd6. В результате тщательных маневров белым удалось расшатать королевский фланг черных. Остальное — дело техники и вопрос времени, так как белые выигрывают еще одну пешку. 50... Лg7 51. Фd3. Заметно сокращая путь к победе, который, несмотря на перевес в две пешки, был бы длиннее в таком варианте:

51. Ф:a4 Ле7 52. Лd1 Лf7 53. Лf1 h5. 51... Фh5 52. Kpg2 Фb5.



53. Фc2! Так называемый укол милосердия! Белые могли здесь основательно «провалиться»: 53. Ф:b5? cb 54. Лb6 Лс7 55. Л:b5 Лс3, и у черных хорошие шансы на ничью. 53... Фе5 54. Ф:c6 Фb2 55. Фf3 h5 56. h4 Лс7 57. Фе4 Лg7 58. Лd5 Kph6 59. Фе3+ Kph7 60. Фd3 Kph6 61. b5 Лb7 62. b6! Фg7 63. Лd6 Лf7 64. Фd4 Фf8 65. Фd2+ Kph7 66. Лd7 Фе8 67. Л:f7+ Ф:f7 68. Фd6 Фb7+ 69. Kpg1 Фе4 70. Фc7+ Kpg8 71. b7, и черные сдались (1:0). (Примечания гроссмейстера В. Петрова.)

Последовали три неудачи кряду — тяжелые поражения от Чехословакии, Аргентины и Германии, из 12 возможных набрано всего 3 очка. Не осталось даже теоретических надежд бороться за Кубок наций. И хотя в оставшихся восьми турах Латвия побеждала семь раз (ничья с Польшей), в итоге пришлось довольствоваться седьмым местом. От Кубка наций команду отделяли 4,5 очка.

Великолепно играл в турнире Владимир Петров — ни одного поражения в 19 партиях! Капитану нашей команды было наруку правило о том, что при подведении итогов в зачет идут только очки, набранные в финале. У Петрова оказался в процентном отношении третий лучший результат на первой доске.

Голландская защита А90  
Петров — Тромповский  
(Латвия) (Бразилия)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 c6 5. Фc2 Kbd7 6. Kf3 Ке4 7. 0-0 f5 8. Ке1 Kdf6 9. c5 h6 10. Kd3 Ce7 11. Kd2 K:d2 12. C:d2 Ке4 13. Cf4 Cg5 14. Ce5 Cf6 15. e3 h5 16. h4 g5. Контрагатака — лучшая оборона, но лишь в том случае, если хорошо подготовлена. Черные горько пожалеют, что бросили ферзевый фланг на произвол судьбы, играя ва-банк.

17. hg K:g5 18. Kf4 Kf7 19. Cf3! C:e5 20. de Фg5 21. Kpg2 h4 22. Лh1 hg. В этом положении черные упускают последнюю возможность «отпущения грехов» — следовало играть 22... Cd7 и 23... 0-0-0.



● Буэнос-Айрес, театр «Politeama», 1939 год. Здесь проходили Турнир наций и чемпионат мира среди женщин.

23. Л:h8+ К:h8 24. Лh1! Кf7. После 24... g1+ 25. Крf1 Кf7 26. Ф:f2 последовала бы скорая гибель черных. 25. Ch5 Фg7 26. Cg6 Cd7 27. Лh7 Ф:e5 28. C:f7+ Крd8 29. Фc3, и черные сдались (1:0). (Примечания гроссмейстера В. Петрова.)

В. Петров действительно был в форме и за время турнира пропустил лишь одну партию. Как писал впоследствии Тенис Мелнгайлис, он сделал это по просьбе А. Алехина: «Вельтмейстер просил нашего гроссмейстера не играть с ним, пообещав в качестве компенсации не выставлять за команду Франции второго лучшего игрока Громера, заменив его запасным. Тем самым Латвия выиграла у Франции со счетом 2,5:1,5, а вельтмейстер сохранил свои проценты. И волки сыты, и овцы целы!» («Brīvā Zeme», 27.10.1939).

В финале за первой доской помимо Петрова лишь В. Микенас (Литва) и И. Эневальдсен (Дания) сыграли 13 партий. А во всех 14 финальных едино-

борствах участвовал только Пауль Керес (Эстония).

О сенсации в финальном турнире позаботились эстонцы. Почти две трети всего очкового багажа у наших соседей завоевали П. Керес и Г. Фридеман (по 10 очков), последний к тому же набрал их в 13 встречах и показал лучший результат за IV доской. Блистательная команда Эстонии, для которой это был третий Турнир наций, заняла третье место (в 1935 г. в Варшаве — 11-е, в 1937 г. в Стокгольме — 7-е). Эстонцы могли надеяться на еще больший успех в следующем состязании, но, увы, судьба стран Балтики уже была предreshena...

Болеельщики Латвии могли, конечно, сослаться на нервозную обстановку на Олимпиаде, обусловленную войной, на шесть несыгранных матчей, непривычный климат и местную кухню; наконец, отсутствие реальных претендентов на первое место — сборных США и Венгрии — несомненно повлияло на окончательное распределение мест в

таблице... Все это, конечно, так, но тем не менее все шахматисты на турнире находились в равных условиях, а спортивное счастье, как известно, улыбается сильнейшему.

Победу в последнем довоенном Турнире наций одержала команда Германии, оставив за собой сборную Польши.

Кубок Аргентины выиграли шахматисты Исландии.

Следующая олимпиада состоялась только через 11 лет, когда Шахматные союзы (полноправные члены ФИДЕ) Латвии, Литвы и Эстонии давно уже были распущены. Но из ФИДЕ эти союзы официально никогда не выходили и не исключались. Надеюсь, команды Латвии, Литвы и Эстонии еще поборются за Кубок наций!

Параллельно шахматной олимпиаде в зале буэносайресского театра «Politeama» в седьмой раз проводился чемпионат мира среди женщин. По сравнению с предыдущим, в нем выступало меньше участниц — 20 (в Стокгольме в 1937 г. — 26), но зато в аргентинской столице играли представительницы 18 стран (в 1937 г. — 16), к тому же Соня Граф прибыла в Аргентину на свои деньги, так как не имела подданства (на ее столике красовался черный флажок).

Милда Лауберте объясняла потом свою неудачу (6-е место по сравнению с третьим в Стокгольме) в основном недооценкой противниц. Но были и объективные причины — в ту пору у Лауберте в Латвии не было достойных соперниц, к тому же это был ее второй международный турнир за всю шахматную карьеру, и в Буэнос-Айресе считали ее претенденткой на призовое место. Пресса писала, что «Лауберте в борьбе не доставало рутин», иными словами, она еще не набила руку\*. А титул чемпионки мира в седьмой — и последний — раз завоевала Вера Менчик.

\* О Милде Лауберте на 7-м чемпионате мира см. также «Шахматы» № 20/1978, с. 17 (партия Лауберте — Менчик 0,5:0,5) и № 19/1988, с. 9—10.

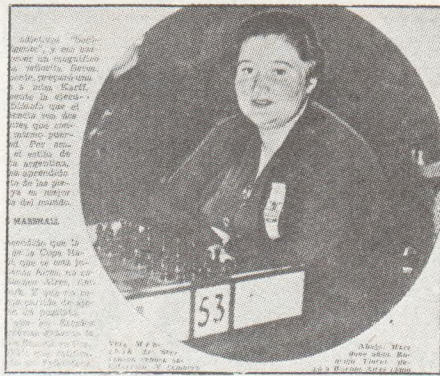
Буэнос-Айрес, 1939	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Германия	♔	2	2,5	3	3	3	3	2	2	2	3,5	2	3	2,5	2,5	36
2. Польша	2	♔	2,5	1,5	2,5	2	2	1,5	2	4	3,5	2	4	2,5	3,5	35,5
3. Эстония	1,5	1,5	♔	2	1,5	3	1,5	2,5	2	2	3	3	3,5	3,5	3	33,5
4. Швеция	1	2,5	2	♔	3,5	1,5	1,5	1,5	2	3	3,5	3	2,5	1,5	4	33
5. Аргентина	1	1,5	2,5	0,5	♔	3,5	2,5	1,5	2	2,5	2,5	3,5	3	3,5	2,5	32,5
6. Чехословакия	1	2	1	2,5	0,5	♔	3,5	3,5	2,5	2	3	2,5	2	3,5	2,5	32
7. Латвия	1	2	2,5	2,5	1,5	0,5	♔	2	3	2,5	2,5	3,5	3	2,5	2,5	31,5
8. Голландия	2	2,5	1,5	2,5	2,5	0,5	2	♔	1,5	2	2	3	2	2,5	4	30,5
9. Палестина	2	2	2	2	2	1,5	1	2,5	♔	2,5	3	1	1,5	2,5	0,5	26
10. Франция	2	0	2	1	1,5	2	1,5	2	1,5	♔	2	1	2	2	4	24,5
11. Куба	0,5	0,5	1	0,5	1,5	1	1,5	2	1	2	♔	3	3	2,5	2,5	22,5
12. Чили	2	2	1	1	0,5	1,5	0,5	1	3	3	1	♔	1,5	2,5	1,5	22
13. Литва	1	0	0,5	1,5	1	2	1	2	2,5	2	1	2,5	♔	2	3	22
14. Бразилия	1,5	1,5	0,5	2,5	0,5	0,5	1,5	1,5	1,5	2	1,5	1,5	2	♔	2,5	21
15. Дания	1,5	0,5	1	0	1,5	1,5	1,5	0	3,5	0	1,5	2,5	1	1,5	♔	17,5

Шесть матчей: Германии и Чехословакии с Польшей и Францией, Палестины против Германии и Аргентины были объявлены ничейными (2:2) без игры.



1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. Kf3 d5 5. 0-0 Cd6 6. c4 c6 7. c5 Cc7 8. Kc3 0-0 9. Фc2 Kbd7 10. Cd2 e5 11. de K:e5 12. Kd4 Ke4 13. K:e4 fe 14. f3 ef 15. ef Kc4 16. Jlfel K:d2 17. Ф:d2 Фf6 18. f4 Cg4 19. Ле3 Лае8 20. Лае1 Фf7 21. b4 a6 22. a4 J:e3 23. Ф:e3 Cd7 24. Фb3 Ле8 25. J:e8+ Ф:e8 26. Фc3 Cd8 27. Kf3 Cf6 28. Ke5 C:e5 29. fe Фh5 30. Фe1 Фg4 31. h3 Фd4+ 32. Kph2 Ce6 33. a5 Kpf7 34. Фf1+ Кре7 35. Фe1 Cf5 36. g4 Фf4+ 37. Kph1 Cd3 38. Фh4+ g5 39. Фe1 Кре6 40. Kpg1 Фd4+ 41. Kph2 Ф:e5+, и белые сдались (0:1).

28 сентября шахматисты Европы на пароходе «Копакобана» отправились в обратный путь. Но вернулись на охваченный войной континент не все. Обычно аргентинское правительство взымало с эмигрантов за право проживания в стране залог в сумме 1000 английских фунтов стерлингов. Но на этот раз, с учетом сложившейся ситуации, залога с невозвращенцев не потребовали, напротив, Аргентинский шахматный союз выплатил всем остающимся сумму, равную расходам на обратную дорогу. За эту возможность ухватились около 40 шахматистов. Капитан нашей команды В. Петров настаивал на возвращении сборной на родину. Одновременно он лично получил много соблазнительных предложений сыграть в целом ряде турниров, что позволило бы ему надолго задержаться на южноамериканском континенте. На обратном пути он воспользовался лишь двумя предложениями и одержал победы в небольших международных турнирах в Сантосе и Розарио. Из латвийских шахматистов в Аргентине остался Мойша Фейгин, свой отказ вернуться в Ригу



● Чемпионка мира Вера МЕНЧИК. Буэнос-Айрес, 1939 год.

он обосновал нежелательностью транзитного проезда через Германию... По словам Петрова, на обратном пути «шахматисты коротали время обычным способом. За партией в бридж с Верой Менчик время проходило сравнительно незаметно, хотя пробковые жилеты, все время лежавшие рядом с каждым из пассажиров, ежеминутно напоминали о том, в каких условиях проходит путешествие» («Сегодня вечером», № 255, 07.11.1939, с. 4).

На пароходе через каждые два дня объявлялись учебные тревоги, приводились в боевую готовность дополнительные спасательные плоты, и даже пассажиры, томясь неведением, беспрекословно выполняли все приказания капитана. В Веймуте англичане задержали «Копакобану» для проверки пассажиров и грузов. Четыре дня наши шахматисты промаялись на борту, так как сходить на берег было запрещено. И тут им улыбнулась удача — на пароходе «Parsieg» они отплыли в Антверпен, куда и прибыли

через четыре дня, — в мирное время подобное путешествие заняло бы девять часов. Из Антверпена недолгое путешествие поездом через Бельгию, потом около 1500 км по территории Германии, и утром 6 ноября команда Латвии прибыла в Ригу. Путь из Аргентины домой занял ровно 40 дней.

А. ФРИДЕ

Индивидуальные результаты  
VIII олимпиады  
(официальный зачет по итогам  
финального турнира)

1-я доска. 1. Х.-Р. Капабланка (Куба) +6, -0, =5; 77,3%, 2. А. Алехин (Франция) +5, -0, =5; 75,7%, 3. В. Петров (Латвия) +6, -0, =7; 73,1%.

2-я доска. 1. М. Найдорф (Польша) +8, -2, =2; 75,0%, 2. Фозрдер (Палестина) +6, -1, =3; 75,0%, 3. Э. Лундин (Швеция) +8, -4, =1; 65,4%, 11. Ф. Алшениекс (Латвия) +3, -5, =5; 42,3%.

3-я доска. 1. Э. Энгельс (Германия) +8, -0, =3; 86,4%, 2. П. Фридман (Польша) +8, -2, =2; 75,0%, 3. Дж. Болбочан (Аргентина) +8, -2, =3; 73,1%, 5. М. Фейгин (Латвия) +6, -3, =4; 61,5%.

4-я доска. 1. Г. Фридеман (Эстония) +9, -2, =2; 76,9%, 2. Л. Принс (Нидерланды) +6, -2, =3; 68,2%, 3. Т. Регедзиньский (Польша) +5, -3, =1; 61,1%, 9. Л. Эндзелин (Латвия) +3, -5, =3; 40,9%.

Запасные. 1. И. Плеси (Аргентина) +9, -3, =1; 73,1%, 2. Ф. Зита (Чехословакия) +6, -2, =3; 68,2%, 3-5. Т. Мелнгайлис (Латвия) +3, -1, =2; 66,7%, К. Сулик (Польша) +2, -1, =0; 66,7%, Б. Экенберг (Швеция) +3, -1, =2; 66,7%.

VII чемпионат мира среди женщин

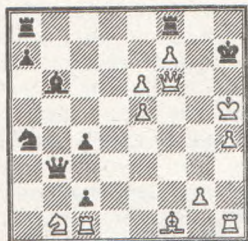
Буэнос-Айрес, 1939	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. Менчик В. (Чехословакия)	♙	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
2. Граф С. (без подданства)	0	♙	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
3. Карраско Б. (Чили)	0	1	♙	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	15,5
4. Риндер Ф. (Германия)	0	0	1	♙	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	15
5. Карфф М. (США)	0	1	0	0	♙	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14
6. Лауберге М. (Латвия)	1/2	0	0	1/2	0	♙	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	12
7. Мора М. (Куба)	0	0	0	0	0	0	♙	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11
8. Роодзант С. (Нидерланды)	0	0	0	0	1/2	1/2	0	♙	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11
9. Янечкова Б. (Чехословакия)	0	0	0	0	1/2	0	1	0	♙	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	0	1	9
10. Шварцман Р. (Франция)	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	9
11. Ларсен И. (Дания)	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8,5
12. Трепат Д. (Аргентина)	0	0	1	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	♙	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	7,5
13. Андерссон И. (Швеция)	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7,5
14. Рейшер С. (Австрия)	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	♙	1	1	1	0	1	1	7
15. Берга Б. (Аргентина)	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1	1/2	1	1/2	1	1	7
16. Штоффельс Ц. (Бельгия)	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	0	♙	1	1	1/2	1/2	1	6,5
17. де Вихиль М. (Уругвай)	0	0	0	1	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	♙	0	1/2	1	1	6
18. Лукаускас Э. (Литва)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	♙	1/2	1	3,5
19. Блох-Наккеруд Р. (Норвегия)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	0	3
20. Лаугхид А. (Канада)	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	♙	2



## Короли эфира

**В** КОНЦЕ МАЯ закончился сеанс одновременной игры по Эстонскому радио для школьников. Его давал мастер **Юрий Рандвийр**. Каждую неделю в специальной передаче он сообщал свои ходы, а юные шахматисты отвечали письменно. Результат — +60, —6, =14. Это интересное мероприятие проводилось в 21-й раз. Всего в радиосеансах сыграно 2320 партий.

Школьники играли черными после начальных ходов: 1. d4 d5 2. Кс3 Кf6 3. Сg5 Cf5 4. f3 (DOI). Возникло много увлекательных партий и просто фантастических позиций.



Это не задача Лойда, а положение из партии, где черными играл ученик Таллиннской 44-й средней школы **Сийм Каалеп**. Посмотрим, как партнеры подошли к этой позиции: 4... c6 5. Фd2 Kbd7 6. Фf4. Новый ход вместо 6. 0-0-0. 6... Сg6. Возможно и 6... С:c2 7. e4 de 8. fe Фа5 9. Фd2 Са4, так как 10. b3? не годится из-за 10... e6!. 7. e4 h6 8. С:f6 К:f6 9. 0-0-0 e6 10. h4 Се7 11. e5 Кd7 12. Фg3 0-0 13. Кge2 c5 14. f4 Фа5 15. Фh3 b5 16. К:d5 Cd8 17. Кdc3 b4 18. Кb1 c4! 19. d5?. Лучше 19. a3. 19... Ф:a2 20. de Кс5! 21. f5 Ка4 22. fg Ф:b2+ 23. Кpd2 Са5?. Следовало играть 23... fg, сохраняя атаку. 24. gf+ Крh8 25. Фf5 b3+ 26. Крe3 bc 27. Лс1!. Если 27. Кf4?, то cdK+!. 27... Сb6+ 28. Крf3 Фb3+ 29. Кpg4 g6 30. Фf6+ Крh7 31. Кf4 h5+ 32. К:h5 gh+ 33. Кр:h5. А вот искомая позиция. Время сеанса вышло. Мастер Рейн Этрук, который оценивал не-

конченные партии, присудил белым выигрыш, (1:0), так как на 33... Фе3 следует 34. Л:c2, а на 33... Се3 — 34. Кd2! С:d2 35. Лh3.

В оригинальную дебютную ловушку попал ученик Таллиннской 24-й средней школы **Алвар Кангур**: 4... c5 5. e4 cd 6. С:f6 dc 7. С:c3 de 8. Сb5+ Кс6 9. Фе2 Фb6. Лучше 9... e6, препятствуя рокировке белых. 10. 0-0-0 f6? (10... ab!?) 11. Лd5!.



В 42-м ЧЕМПИОНАТЕ ЭСТОНИИ

среди женщин, который проходил в столице республики, титул сильнейшей убедительно завоевала международный мастер из Таллинна **Татьяна ФОМИНА** (см. фото и таблицу). Серебряную и бронзовые медали выиграли представительницы молодого поколения кандидаты в мастера **Регина Рытова** (Таллинн), **Анастасия Зиновьева** (Кохтла-Ярве) и **Кая Яанисте** (Таллинн), сумевшие обойти опытного международного мастера **Майю Раннику**.



Таллинн, 1989	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Фомина Т.	♙	1	½	1	1	1	1	1	½	1	1	1	10
2. Рытова Р.	0	♙	½	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8
3. Зиновьева А.	½	½	♙	1	½	1	½	½	½	1	1	1	7,5
4. Яанисте К.	0	½	0	♙	0	1	1	1	1	1	1	1	7,5
5. Раннику М.	0	0	½	1	♙	½	1	1	1	½	0	1	6,5
6. Цыганова М.	0	1	0	0	½	♙	1	0	0	1	1	1	5,5
7. Помберг М.	0	0	½	0	0	0	♙	1	1	1	1	½	5
8. Зайнетдинова С.	0	0	½	0	0	1	0	♙	0	1	1	1	4,5
9. Тезмяэ У.	0	0	½	0	0	1	0	1	♙	½	½	½	4
10. Талас Ю.	½	0	½	0	½	0	0	0	½	♙	½	1	3,5
11. Сооме А.	0	0	0	0	1	0	0	0	½	½	♙	1	3
12. Силла Т.	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	♙	1

## Хуже, чем раньше

**34-я Спартакиада учащихся профтехобразования Даугавпилс, 1989**

Лично-командный турнир (9 команд) по швейцарской системе (с контролем 1 час на партию) принес победу перворазряднику **Г. Блументалсу** (среднее ПТУ-15 г. Риги). Вот как он, защищаясь, нанес поражение одному из своих основных конкурентов.

Кемпелис — Блументалс



Белые только что пожались, забрав вторую фигуру (22. Сg4:d7?) и несут заслуженную кару: 22... Л:f4+! 23. С:f4 Ф:f4+ 24. Крe1 Фg3+! 25. Крe2 Фе3+ 25. Крf1 Лf8+, и белые сдались (0:1).

Победитель в личном зачете сильно помог своей команде стать первой, хотя этому и мешала достойная конкуренция со стороны другого столичного училища — № 7. В целом можно констатировать, что внимание к шахматам в республиканском обществе «Трудовые резервы» стало падать: в 1987 году на этих соревнованиях выступало 40 команд.

Г. КУЗЬМИЧЕВ



● Гатис БЛУМЕНТАЛС.

Международный мастер  
Вячеслав ОСНОС.

# Популярная система дебюта Рети А13

(Продолжение. Начало в № 15)

1. ♠f3 d5 2. c4 e6 3. g3  
♠f6 4. ♘g2 dc 5. ♖a4+ ♘d7  
6. ♗:c4 ♘c6 7. 0-0 ♠bd7 8.  
♗c2



8 ... e6—e5

Промедление с этим ходом ведет черных к еще большим затруднениям. Например: 8... ♗c7 9. ♗c3 0-0 10. Лd1 Кb6. Если сейчас 10... e5, то 11. d4 ed 12. К:d4 С:g2 13. Кр:g2 c6 14. Кf5 Ле8 15. Сg5 с сильной инициативой у белых (Рети — Видмар, Лондон, 1927). 11. e4 Фc8 12. d4 Лd8 13. Сf4 Се8 14. a4 a5 15. Кb5 С:b5 16. ab Ке8 17. Лас1 Сd6 18. Сg5 f6 19. Се3 Фd7 20. Сh3 с опасными угрозами (Филип — Эйве, матч Чехословакия — Нидерланды, 1955).

9. ♠b1—c3 ...

Это продолжение эластичней, чем 9. d3, на что в партии Карльс — Алехин (Мангейм, 1914) последовало 9... Сd6 10. Кc3 (заслуживало внимания 10. Кd2 с дальнейшим Кс4) 10... 0-0 11. Сg5 h6 12. Cd2 Кс5 13. Лас1 Ке6 14. e3 Фd7 15. Лf1 Лад8, и у черных нет никаких затруднений.

9 ... ♠f8—c5

Сейчас на 9... Сd6 может последовать 10. e4 Сс5 (иначе неприятно 11. d4) 11. Лd1 Кg4 12. Лf1 0-0 13. h3 Кgf6 14. Лd1 Фе7 15. d4 с перевесом у белых (Филип — Шефц, Чехословакия, 1956).



10. a2—a3! ...

В партии Смыслов — Суэтин (20-й чемпионат СССР, 1952) было 10. d3 0-0 11. e4! Ле8 12. Се3 Фе7 13. Лас1 Лад8?! 14. Кh4 Фf8 15. Кf5 Сb6 16. a3 Кg4 17. С:b6 К:b6 18. h3 Кf6 19. f4, и белые получили мощные пешки в центре. Позднее, однако, было установлено, что, продолжая 13... С:e3 14. fe Кg4 15. Фе2 Лад8, черные сохраняли обороноспособное положение.

Ход в тексте подключает к активным действиям и ферзевый фланг.

10 ... a7—a5

Конечно, допускать 11. b4 черным невыгодно.

11. ♗a1—b1 a5—a4

На 11... Фе7 могло последовать 12. e3 0-0 13. d4 С:f3. В случае 13... ed 14. ed Сd6 15. Сg5 трудности у черных еще значительнее. 14. С:f3 ed 15. ed С:d4 16. С:b7 с некоторым перевесом белых.

12. ♠f3—g5 ♘c6:g2

13. ♗g1:g2 ♠d7—b6

14. ♗c2—f5 ...

Х. Суние-Нето считает более сильным 14. f4! и приводит в своих примечаниях такой вариант: 14... e4 15. Л:f4 Сd6 16. Лf3 Ла5 17. Кge4 с перевесом у белых.

14 ... ♗d8—e7

15. d2—d3 h7—h6

В этом ходе пока не было необходимости, точнее 15... Кbd7.

16. ♠g5—e4 ♠b6—d7

17. b2—b3 a4:b3

18. ♗b1:b3 ♘c5—b6

19. ♠e4:f6+ ♗e7:f6  
На 19... К:f6 неприятно  
10. Фf3, атакая на пешку  
b7.  
20. ♗f5:f6 ♠d7:f6  
21. f2—f4 ...



В возникшем окончании черных ждет нелегкая защита (Карпов — Суние-Нето, Амстердам, 1985).

- Б  
1. ♠f3 d5 2. c4 e6 3. g3  
♠f6 4. ♘g2 dc 5. ♖a4+  
5 ... ♠b8—d7

Отметим редкое 5... Кfd7 (идея ленинградского мастера Е. Столяра). Встречалось: 6. Ф:c4 c5 7. 0-0 Кс6 8. a3. Заслуживает внимания 8. Лd1, например, 8... Се7 9. Фc2 Кf6 10. d4 Фb6 11. dc С:c5 12. e3 Cd7 13. Кс3 Кb4 14. Фе2 Сс6 15. b3 0-0 16. Сb2 Лab8 17. a3 Кbd5 18. К:d5 С:d5 19. b4 Се7 20. Cd4 Фc7 21. Лас1, и черные основательно стеснены (Шмидт — Столяр, Албена, 1984). 8... Се7 9. Лd1. В партии Шимчак — Сидор (Варшава, 1983), где это положение возникло после 1. Кf3 d5 2. c4 e6 3. g3 dc 4. Фа4+ Кd7 5. Ф:c4 c5 6. Сg2 Ке7 7. 0-0 Кс6 8. a3 Се7, белые путем заманчивого, на первый взгляд, 9. b4 предложили гамбитную игру. Далее было 9... cb 10. ab К:b4 11. Са3 a5 12. Кс3 0-0, и черные укрепились, а на трафаретное 13. Лb1 нанесли тактический удар 13... Кс2!. Последовало 14. С:e7 Ф:e7 15. Кd5 (приходится, иначе следует 15... Ка3 с вилок) 15... ed 16. Ф:c2 Ф:e2 17. Ла4 Кf6 18. Ле1 Фb5 19. Лf4 Ле8 20. Ке5 Се6, и материальный перевес должен решить исход борьбы. 9... Кb6 10. Фc2 0-0 11. d3 Cd7 12. Се3 Лс8 13. Кbd2 Кd5 14. Лdcl b6 15. Кf1 e5 16. Cd2 Сg4 17. Сс3 f6 18. Фа4 Се6 19. Ке3, и возникло сложное положение со взаимными шансами (Решко — Столяр, Ленинград, 1964).

6. ♗a4:c4 ...

Попытку уклониться от проторенных дорог представляет 6. Ке5: 6... c6 7. К:d7 С:d7 8. Ф:c4 e5 9. 0-0 Се6 10. Фc3 Cd6 11. d3 0-0 12. Кd2

Кd5 13. Фc2 Кb4 14. Фb1 a5 15. a3 Ка6 16. Кс4 Кс5 17. b4 ab 18. ab Л:a1 19. Ф:a1 Кb3 20. Фb2 С:c4 21. dc К:c1 22. Л:c1 Фc7, и небольшой перевес в пространстве не дает белым реальных шансов на выигрыш (Сабо — Лангевег, Вейк-ан-Зее, 1973).

6... a6 7. К:d7 Ф:d7 8. Ф:c4 c5 9. Фb3 Лb8 10. d3 Cd6 (осмотрительнее 10... b6) 11. Сg5 b5 12. С:f6 gf 13. Кd2 f5 14. 0-0 (заслуживало внимания 14. Фc3 0-0 15. g4 f6 со сложной игрой) 14... 0-0 15. e4 Се5 16. Кf3 Сg7 17. Фc2 (и при 17. ef ef 18. Кh4 Фе6 19. Фc2 c4 позиция равна) 17... fe 18. de Фе7, и черные стоят не хуже (Кярнер — Аникаев, Рига, 1982).



6 ... c7—c5

Обычный вступительный ход к построению черных. Другие методы игры, при которых черные стараются обойтись без него или отложить это продвижение на более поздний срок, в большинстве случаев не избавляют их от затруднений:

6... Cd6 7. 0-0 0-0 8. d4 e5 9. Фc2! Фе7 10. Кс3 c6 11. Лd1 h6 12. e4 Ле8 13. h3 a5 14. Се3 ed 15. К:d4 Кс5 16. Ле1 Cd7 17. Лад1 Лад8 18. Сс1 Се5 19. f4 С:d4+ 20. Л:d4 со значительным перевесом белых в центре (Штейн — Цинн, Гавана, 1968).

6... Се7 7. 0-0 0-0 8. Фc2. После 8. d4 Лb8 9. Кс3 a6 10. a4 Кb6 11. Фd3 Кbd5 12. e4 Кb4 13. Фе2 a5 14. Лd1 b6 15. Ке5 Са6 16. Кс4 Фс8 17. Сf4 белые стоят активнее (Филип — Штальберг, Гетеборг, 1955). 8... c6 9. d4 Cd6 10. Кbd2 Ле8 11. Лd1 Кb6 12. e4, и черные сильно стеснены (Тайманов — Штальберг, Гавана, 1964).

6... a6 7. 0-0. В партии Шведчиков — Гофман (Планерная, 1981) белые сыграли 7. a4 и после 7... b5 8. Фd3 Сb7 9. ab Се4 10. Фc3 ab 11. Л:a8 С:a8 12. Фа5 сумели вынудить 12... b4. Дальше игра продолжалась так: 13. 0-0 Се7 14. d3 0-0 15. Кbd2

Кb6 16. b3 Сb7 17. Сb2 Фd5 18. Ф:d5 С:d5 19. Лс1, и, несмотря на значительные упрощения, белые имеют небольшой, но устойчивый перевес в окончании. 7... **b5**. При 7... Сe7 8. Фс2 0-0 9. Кс3 с6 10. b3 Фс7 11. Сb2 b5 12. Ке4 К:e4 13. Ф:e4 Сb7 14. Ке5 Кf6 15. Фf3 Кd5 16. d4 с5?! 17. Лfс1 Сd6 18. e4 белые развили сильное давление в центре и на ферзевом фланге (**Билек — Питч**, Кечкемет, 1966). 8. **Фс2**. Ничего не сулит 8. Фс6 из-за 8... Лb8 с последующим Сb7. 8... **Сb7 9. а4 Сd6**. После 9... b4 10. а5!? Сe7 11. d3 0-0 12. Кbd2 е5 13. Кh4 С:g2 14. К:g2 Ке8 15. Ке3 Кd6?! (лучше 15... с5 с идеей перевода коня е8 на d4) 16. Кf3 Кb5? 17. Фсб1 Кс5 18. Кf5 g6 19. К:e7+ Ф:e7, как и было в партии **Смыслов — Бондаревский** (матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР, 1941); белые путем 20. Се3 (вместо 20. Фd5 — хода Смыслова) 20... Кb3 21. Ла4 К3d4 22. С:d4 ed 23. Ле1 Лfd8 24. Кd2 добивались очевидного преимущества — **М. Ботвинник**. Встречалось 9... Сe7 10. ab аb 11. Л:a8 С:a8 12. Ка3 Фb8 13. Фb3 b4 14. Кс4 0-0 15. d3 с некоторым перевесом у белых (**Ломбарди — Олафссон**, Вейк-ан-Зее, 1969). 10. d3. В партии **Игнатъев — Мурей** (Москва, 1969) было 10. Кс3 b4 11. Кd1 h5 и завязались любопытные осложнения: 12. Ке3 Кg4 13. d4 Кdf6 14. Кс4 Се4 15. Фb3 Кd5 16. Кcd2 С:f3 17. Ф:f3 К:h2?! 18. Кр:h2 h4 19. Кpg1 h3 20. Сh1 h2+ 21. Кpg2 Фg5, — в которых белым удалось нейтрализовать угрозы соперника. 10... 0-0 11. **Кс3 ба**. После 11... Кd5 12. ab К:c3 13. bc ab 14. Лb1 с6 15. с4 b4 16. d4 Кf6 17. с5 Сe7 18. Л:b4 белые выиграли пешку, хотя черные имеют за нее некоторую компенсацию (**Палатник — Клованс**, Кировабад, 1973). 12. **Л:a4 Кb6** 13. Ла1 Кbd5 14. К:d5 К:d5 15. Сd2 Кb4 16. С:b4 С:b4 17. Лfс1 с лучшими перспективами у белых (**Рогофф — Клованс**, Поляница-Здруй, 1975).

Далее направление игры белых определяют развивающее 7. 0-0 (I) и более конкретное 7. Фb3 (II).  
7. 0-0 ...  
Ничего не добиваются белые после 7. d3. Например, 7... Сd6 8. Кс3 а6 9. а4 b6 10. Кg5 Ла7 11. Ксе4 К:e4 12.

К:e4 Се7 13. 0-0 Сb7 14. Cf4 0-0 15. Кс3 С:g2 16. Кр:g2 (**Пигусов — Неверов**, Таллинн, 1986).

Вряд ли заслуживает внимания попытка преждевременных активных действий в центре путем 7. e4. После 7... Сd6! 8. Фе2 е5 9. Чh3 0-0 10. 0-0 (лучше 10. d3) 10... с4! 11. Кс3 Кс5 12. С:c8 Л:c8 13. Ф:c4 Кс:e4 14. Фе2 Кс5 15. d3 Ле8 16. Сg5 h6 17. С:f6 Ф:f6 18. Ке4 Фе6 белые должны бороться за равенство (**Суние-Нето — А. Петросян**, Ереван, 1980).

Здесь этот вариант разветвляется. Как показала практика, черным необходимо в первую очередь решить проблему развития белопольного слона. Этой цели отвечают 7... **b6 (Ia)** и 7... **a6 (Ib)**.  
**Ia**

7 ... **b7—b6**



Идея принадлежит П. Кересу. Сейчас выбор белых значителен: 8 Кd4 (Ia1), 8. Фс2 (Ia2), 8. Кс3 (Ia3), 8. b3 (Ia4).

**Ia1**

8. **аf3—d4** ...

На вид опасный для черных ход. Белые стремятся использовать временный перевес на диагонали h1—а8.

Другое оформление этой идеи связано с 8. Кg5. Например: 8... Лb8 9. Кс3. Встречалось 9. f4 b5 10. Фс2 h6 11. Кf3 Сb7 12. а4 а6 13. ab аb 14. Кс3 Се7 15. d3 Фb6 16. Кph1 0-0 17. Се3 Лfс8 18. Сg1, с обоюдоострой игрой, где перспективы черных не хуже (**Петц — Малих**, Берлин, 1979). 9... **Сb7**. Забавно развивались события в партии **Векшенков — Горелов** (Рига, 1982): 9... h6 10. Кge4 К:e4 11. К:e4 b5 12. Фс3? f5!, и белые теряют фигуру. 10. d4 С:g2 11. Кр:g2 Фс8 12. dc С:c5 13. Cf4 Се7! 14. Ф:c8+ Л:c8 15. Кb5 е5 16. Лас1 Лс5 17. Кс7+ Крf8 18. Се3 Л:c1 19. Л:c1 g6 20. Кb5 Кpg7 21. К:a7 Кd5 22. Сd2 Ла8, и черные восстанавливают материальное равновесие, уравнивая шансы (**Смы-**

слов — **Аверкин**, Спартакиада народов СССР, 1979).

Изредка встречался довольно ядовитый тактический выпад 8. b4, не приносивший пока белым успехов, но заставлявший соперника решать некоторые задачи: 8... **Сb7**. На 8... сb?! может последовать 9. Кd4 (заманчиво и гамбитное 9. а3) 9... Лb8 (нельзя 9... Ке5 из-за 10. Фb5+ с решающим перевесом — одна из идей 8. b4) 10. Ксб Фс7 11. d3 с неприятными угрозами. 9. **b5**. После 9. bc С:c5 (возможно и 9... Лс8, как в партии **Сиснига — Свешников**, Сьенфуэгос, 1978. Белые тут действовали не лучшим образом: 10. d4 bc 11. Ке5?! cd 12. Ф:d4 Сс5 13. Фа4 С:g2 14. Кр:g2 0-0 15. Лd1 Кb6 16. Л:d8 К:a4 17. Л:f8+ Л:f8, и им предстоит нелегкая борьба за уравнение) 10. d4 Се7 11. Кс3 0-0 12. Сb2 Лс8 13. Фd3 Кd5 14. К:d5 С:d5 15. Лfс1 Кf6 16. Фа6 Сd6 17. Кd2 Сb4 18. Кс4 Ке4 19. а3 Сd2 20. Лс2 Кd6 — тактическая борьба привела к явной выгоде черных (**Годес — А. Иванов**, Бельцы, 1979). 9... Се7 10. Сb2 0-0 11. а4 а6 12. Ка3 Ке4 13. Фс2, с чуть лучшей позицией у белых (**Кир. Георгиев — Арнасон**, Пловдив, 1986).

8 ... **аd7—e5**

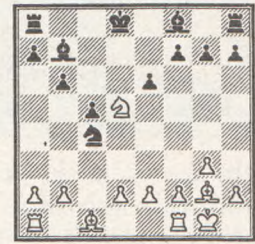
На этой возможности и держится защита черных, все остальное ведет к материальным потерям.

9. **аd4—с6** ...

Получается, что этот ход равносильен предложению ничьей. Но другие попытки могут поставить белых в положение защищающейся стороны. 9. **Фс2 Кd5!**. Встречалось 9... Лb8 10. Кb5 (при 10. Ксб К:c6 11. С:c6+ Сd7 у черных приятнее) 10... а6? (слабо, следовало играть 10... Фd7!?) 11. d4! ab 12. de Кd7 13. Кс3 b4 14. Кb5 Сb7 15. С:b7 Л:b7 16. а3! ба 17. Фе4! Фе8 18. Л:a3 Кb8 19. Ла8 Се7 20. Фg4, с решающим преимуществом (**Стуруа — Фернандес**, Трнава, 1980). 10. Кb5 а6 11. **К5с3 Сb7 12. К:d5 С:d5 13. Кс3 С:g2 14. Кр:g2 Кс6!**. После 14... Се7 15. Фе4! Кd7 16. d4 0-0 17. Лd1 Кf6 18. Фе5 Сd6 19. Фg5 в партии **Лысенко — Половодин** (Рига, 1982) последовало соглашение на ничью. 15. **Лd1** Се7 16. е3?! Кb4! 17. Фе4 Кd3 18. Фс6+ Крf8 19. b3 h5! 20. Ка4 Лb8 с явным перевесом

черных (**Эльянов — Половодин**, Рига, 1982).

- 9 ... **аe5:c4**  
10. **ас6:d8** **аf6—d5**  
11. **аb1—с3** **аe8:d8**  
12. **ас3:d5** **ас8—b7**



Как мы выяснили по пути, эта позиция почти форсированно получается после 8. Кd4. Она неоднократно проверена практикой:

13. **Ке3?! К:e3 14. fe С:g2 15. Кр:g2 f6 16. d3 Сd6 17. Сd2 Кре7 18. а4 h5**, и положение черных заслуживает некоторого предпочтения (**Адамский — Радашкович**, Ницца, 1974).

13. **К:b6 С:g2 14. К:c4 С:f1 15. Кр:f1 Се7 16. d3 Кpd7 17. Ке5+ Кре8 18. Се3 f6 19. Ке4 Кpd7 20. Лс1**, и ничейный исход наиболее вероятно (**Тайманов — Свешников**, Вейк-ан-Зее, 1981).

13. **Кf4 С:g2 14. Кр:g2 Ке5 15. d3 Кg6 16. Сd2 К:f4+ 17. С:f4 Се7 18. Лаc1 Кpd7 19. Лс2 f6 20. Лfс1 ничья (1/2:1/2) — Панченко — Дорфман** (48-й чемпионат СССР, первая лига, 1980).

13. **b3 Ка5 14. Ке3 С:g2 15. Кр:g2 f6 16. Сb2 Кре8 17. d4 Лd8 18. Лfd1 cd 19. Л:d4 Л:d4 20. С:d4 Ке6 21. Сb2 Сс5**, и был зафиксирован мирный результат (1/2:1/2) — **Лехтинский — Кураица** (Баня-Лука, 1985).

13. **Кс3 С:g2 14. Кр:g2 Ке5**. После 14... Ка5 15. Лd1 Кс6 16. е3 Крс7 17. d4 cd 18. ed Лd8 19. Cf4+ Кре7 позиция равна (**Разуваев — Свешников**, Спартакиада народов СССР, 1979); встречалось и 14... Се7 15. d3 Кd6 16. Cf4 Кpd7 17. Лаc1 Лас8 18. Лfд1 Лhd8 19. d4 cd 20. Л:d4 Кре8, и вскоре последовало соглашение на ничью (**Харитонов — Выжманович**, 51-й чемпионат СССР, высшая лига, 1984). 15. **b3 Кс6 16. Са3?! (лучше 16. Сb2) 16... Се7 17. Лfд1 Кpd7! 18. Сb2 Лhd8 19. е3 Cf6**, и у черных некоторый перевес (**Таль — Полугаевский**, 45-й чемпионат СССР, высшая лига, 1977).

(Продолжение следует)

## Вопреки теории

### III чемпионат Прибалтийских республик и БССР

Почти 3 года продолжался этот турнир с индивидуальным и командным зачетом, организованный в порядке очереди эстонской заочной комиссией.

На протяжении всего соревнования целеустремленную игру продемонстрировал кандидат в мастера Марис Аузиньш из латвийского городка Лубаны. Новый чемпион Прибалтики играет активно, применяет обоюдоострые варианты, порой не одобряемые официальной теорией. В этом турнире такая тактика себя полностью оправдала!

Все медалисты (А. Дейко по коэффициенту Бергера остался четвертым) завоевали путевки в полуфинал чемпионата СССР.

В командном зачете первенствовали белорусские шахматисты (32,5), на втором месте представители Латвии (31,5), на третьем — Эстонии (29), а победители II чемпионата литовцы на этот раз замкнули турнирную таблицу (27).

Зафиксированы следующие результаты в матчах: Латвия — Белоруссия 9:7, Латвия — Литва 8,5:7,5, Латвия — Эстония 8:8, Белоруссия — Эстония 11:5, Белоруссия — Литва 8,5:7,5 и Эстония — Литва 10:6.

Кандидат в мастера  
**У. РИНЬКИС**

#### Палевич — Аузиньш

1986—1987



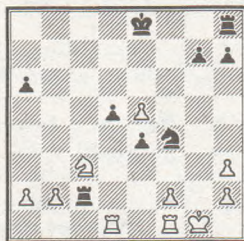
18... Kd3!?. Здесь конь выглядит симпатично, но за это приходится платить. 19. Kb6 Lb8 20. Л:а7 d6 21. К:с8

Л:с8. В дальнейшем черные хотят использовать неудачную стоянку слона с1, а заодно косятся на короля соперника — слабость вертикали «е» и поля g2.

22. b4?. Очевидно, все же лучше 22. Л:b7, хотя тогда черные по вертикали «а» добиваются до слона. 22... b5 23. b3 Ле8! 24. Са3 Ле2 25. Лd7 Лg5 26. g4 h5! (26... Лg6 27. Ла1! Лh6 28. Сb2, с осложнениями) 27. Л:d6 Кf4!. Комбинированная атака ладьи и коня черных неотразима. Например: 28. Лd4 hg 29. Л:f4 gf+ 30. Кph1 Лh5+ 31. Кpg1 Лg2x; 28. Л:c6 hg 29. Лс5 Лg6 —+. Поэтому белые сдались (0:1).

#### Трубецкой — Аузиньш

1986—1987



21... e3! 22. Лd4 (22. fe К:h3+ 23. Кph1 Кf2+) 0-0 23. Кph1 Ке6! 24. Л:d5 Лf:f2 25. Л:f2 Л:f2 26. Кpg1?. Сразу проигрывает. Затягивала сопротивление жертва коня за пешку e3. 26... Кg5!. Идея маневра коня. Черным удалось небольшими силами создать матовую атаку. Белые сдались (0:1).

Примечания кандидата в мастера  
**М. АУЗИНЬША**

#### Сицилианская защита В77 Дейко — Пятрайтис

1986—1987

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0-0 9. Сс4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Сb3 Ке5 12. 0-0-0 Кс4. Более модно 12... h5. В партии с У. Ринькисом из этого же турнира у меня было: 13. Сg5 Лс5 14. g4 hg 15. h5 gh 16. Кd5 e6! 17. К:f6+ С:f6 18. f4 С:g5 19. fg Кpg7 20. Л:h5 Лh8 21. Л:h8 Ф:h8 22. Кf5+! (единственное) ef 23. Ф:d6 b6 24. Фf6+ Кpg8 25. Фd8+ Кpg7 26. Фf6+. Ничья.

13. С:c4 Л:c4 14. g4. Продолжение 14. h5 слишком уж разработано. 14... b5 15. h5 b4 16. Кd5 e6.



17. К:b4?!. Теоретические издания, в частности «ЭШД», рекомендуют 17. К:f6+ Ф:f6 18. hg hg 19. Фh2 Лfс8, с неясной позицией (Коконен — Несис, по переписке, 1978). Мне, однако, возникающая позиция не очень понравилась, и я решил попробовать ход, случившийся в партии.

17... Фb8 18. Кd3 Лfс8 19. с3 Са4 20. hg. Черные фигуры грозно нависли над ферзевым флангом, где укрылся белый король, и требуется очень точная игра, сочетающая защиту с контратакующими выпадами. Сей-

час опасно 20... С:d1 из-за 21. gf+ Кp:f7 22. Кp:d1±. 20... fg 21. Лdf1 e5?!. Мой партнер начал преждевременно форсировать игру, в результате чего атака черных не достигает цели. Наиболее опасным для белых я считал спокойное 21... Кd7 или 21... Ке8 22. Ке2 Кс7! с последующим Кb5. Замечу, что не проходило сейчас 21... К:e4? 22. fe С:d4 23. С:d4 Л:d4 24. Л:h7! Кp:h7 25. Лh1+ Δ Фh6+— 22. Ке2 d5 23. g5!. Единственное! 23... Кh5 24. ed.

Итак, черные жертвовали уже вторую пешку и должны играть без оглядки, иначе белые маневром Кf2—e4 стабилизируют позицию. 24... e4 25. Cf4!. Ход, видимо, не учтенный соперником. На 25. fe следовало 25... Кg3!, и нет защиты от жертвы на с3. 25... К:f4?!. Необходимо было 25... Фb5 26. fe Л:e4, сохраняя возможности борьбы. 26. Кd:f4 e3. На 26... Фb4 следовало 27. d6! Л:c3+ (27... С:c3 28. К:c3 Л:c3+ 29. Кpb1 Лc1+ 30. Л:c1 Ф:d2 31. Л:c8+ +—) 28. К:c3 С:c3 29. Фd5+ Кpf8 30. Ке6+ Кре8 31. Кс7+ Л:c7 32. Ф:e4+! Ф:e4 33. fe, с выигрышем.

27. Ф:e3 Фb4 28. Л:h7!. Черные увлеклись атакой и пропустили неожиданный удар. Дальнейшее ясно. 28... Ле8 29. Л:g7+ Кp:g7 30. Ке6+ Кpf7 31. Лh1 Фb6 32. Фd3!. Черные сдались (1:0). На отступление ладьи следует 33. Лh7+.

Примечания кандидата в мастера  
**А. ДЕЙКО**

### III чемпионат Прибалтийских республик и БССР

1986—1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	0.
1. Аузиньш М. Латвия	½	½	½	1	1	1	1	1	½	0	0	1	½	1	½	1	1	11,5
2. Ванин Е. БССР	½	½	½	0	½	½	1	½	1	1	1	1	½	½	1	1	1	11
3. Михкелев Т. Эстония	½	½	½	1	1	1	0	½	1	0	1	1	½	1	½	0	10	
4. Дейко А. БССР	0	½	0	½	½	½	½	1	½	1	1	1	0	1	½	1	10	
5. Ринькис У. Латвия	0	1	0	½	½	0	1	0	½	1	½	1	1	½	1	½	9,5	
6. Вайтонис В. Литва	0	½	0	½	1	½	½	1	0	½	½	1	1	1	½	½	9	
7. Маслаков Г. БССР	0	½	1	½	0	½	½	½	1	0	½	1	½	0	1	1	9	
8. Селедкин Ю. Эстония	0	0	½	0	1	½	½	½	0	1	½	1	0	1	1	1	9	
9. Лукат Т. Эстония	½	½	0	½	½	0	0	1	½	1	½	1	1	1	½	0	8	
10. Дамбраускас В. Литва	1	0	1	0	0	1	1	0	0	½	½	0	½	½	1	1	8	
11. Валуев Г. Латвия	1	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	0	½	1	½	1	8	
12. Пятрайтис З. Литва	0	0	0	0	½	0	0	0	½	1	½	1	1	1	1	1	7	
13. Тезмяэ Л. Эстония	½	0	½	1	0	0	½	1	0	1	½	0	½	1	½	½	6,5	
14. Палевич М. Литва	0	½	0	0	½	0	1	0	0	½	0	0	½	1	½	1	5,5	
15. Балендо Э. БССР	½	½	½	0	0	0	0	0	½	½	½	0	1	0	1	0	5	
16. Скруделис У. Латвия	0	0	½	½	½	½	0	0	1	0	0	0	½	½	1	0	5	
17. Трубецкой Р. Эстония	0	0	1	0	0	½	0	0	1	0	0	0	½	0	0	1	4	





## Как стать чемпионом Европы

Новому чемпиону, кандидату в мастера из Риги Янису Витомскису 52 года. Предлагаем беседу с победителем.

— Чем отличается игра в турнире столь высокого ранга от соревнований республиканского, всесоюзного масштаба!

— Главное отличие — в регламенте, отсюда и прочие нюансы. Турнир продолжался пять лет (с 15 марта 1984 г.) и еще не окончен, хотя победитель уже определен. А до финала было два этапа — высшая лига и полуфинал европейского чемпионата, на что ушло десять с половиной лет, к тому же для попадания на следующий виток непременно надо было брать первое место. Значит, все эти годы приходилось играть только на победу. В высшей лиге я одержал победу во всех шести партиях, в полуфинале набрал 10,5 очка из 14.

— Каков был состав участников!

— Сильный. Участвовали двукратный чемпион Европы Штерн (ГДР), Редкер (ФРГ), московский мастер Койфман, эстонец Хермлин. Играл и наш Г. Салминьш из Рудавы.

— И во всех встречах, будь то белыми или черными, Ты играл только на победу!

— Обязательно! Даже если приходилось рисковать. Я отказался от одного из вариантов в защите двух коней только из-за форсированной ничьей в главном продолжении. Дебютные схемы должны быть одновременно активными и стабильными. Что же касается риска, нельзя, разумеется, выбирать такие варианты, в которых при точной игре партнера неизбежно попадаешь в худшую позицию. Риск оправдан, если за пожертвованный материал имеешь инициативу. Тут уже дальнейшее в твоих руках — хватит умения развить эту инициативу или нет. В этой связи хочется упомянуть Гарри Каспарова, внедряющего активный подход в шахматах. В основе этого подхода — интуитивная жертва ради инициативы.

— Победа на чемпионате Европы — крупнейшее достижение латвийского шахматиста, не так ли!

— В этих соревнованиях — да, но за все время сильнейшим нашим переписочником является, полагаю, Янис Клованс, который, играя на первой доске в составе сборной СССР на заочном первенстве Европы, стал чемпионом.

— Читатели, особенно молодые шахматисты, определенно захотят узнать, сколько часов в день Ты занимаешься шахматами!

— Точно сказать не могу. Бывают дни, когда я до шахмат не дотрагиваюсь, зато сложные и важные позиции готов анализировать в течение всего месяца, пока письмо путешествует к партнеру и назад, то есть все свое свободное время. Так оно и было, кстати, в партии с главным конкурентом — Штерном.

— А самое большое переживание в турнире!

— Конечно, победа в этой партии.

Витомскис показал мне записи толщиной в 30—40 страниц — это лишь часть рассмотренных вариантов. Читатель может ознакомиться со всей партией и примечаниями победителя в отделе «Партии и фрагменты» (см. № 15).

— Я знаю, что у Тебя хорошая шахматная библиотека. Какой она должна быть, чтобы успешно играть в международных турнирах!

— Всего не приобретешь, да это и не нужно, однако вся информация должна быть доступной, включая журналы, «ЭШД», «Информаторы». В противном случае в международных турнирах делать нечего. Вся эта литература доступна в библиотеках... В борьбе с зарубежными шахматистами приходится сталкиваться с не известным до сих пор феноменом — некоторые западные шахматисты в сложных, но технически поддающихся анализу позициях отвечали на ходы с удивительной скоростью, причем весьма точно. Очевидно, пользовались компьютерами. Что ж, такая эпоха.

— Как-то, будучи в Риге и отвечая на вопросы слушателей, М. Ботвинник сравнил очную и заочную игру в одной фразе: «Это совсем другие шахматы». Ты согласен с этим!

— Безусловно. Шахматы по переписке выше качеством. Например, в просчитываемых вариантах ошибки вообще не должно быть. То есть за все пятнадцать с половиной лет я не имел права допускать грубых просмотров или опусок, желательно также не делать ошибок в расчетах, иначе вся борьба насмарку. В заочных шахматах решает умение оценить позицию. Особенно велика роль дебютных построений.

— Когда-то, лет сорок назад, мы начинали заниматься шахматами у выдающегося педагога Яниса Крузкопса во Дворце пионеров, и наш учитель придерживался категорического взгляда, что шахматист не вправе пользоваться товарищеской помощью даже в анализе отложенных партий. Какова Твоя точка зрения по этому деликатному вопросу! Свой диплом и медаль Тебе не надо ли — чисто психологически — разделить с каким-нибудь мастером или гроссмейстером!

— Нет! Со времен Крузкопса многое изменилось. Полагаю, что консультант непременно необходим, хотя бы для того, чтобы побудить к более правильному взгляду на позицию — оценить объективно чужую позицию всегда легче, нежели свою. Даже хороший врач не может лечить ни себя, ни своих близких, так как здесь он не будет вполне объективным. Я воспользовался дебютной идеей мастера З. Ланки (с его разрешения, конечно) в партии с Койфманом (см. «Шахматы» № 16/1986), консультировался в ходе турнира с гроссмейстером А. Гипслисом, мастером А. Витолиньшем. В свою очередь, знаю, что позиции из моих партий стояли на доске в шахматных клубах больших городов и анализировались даже гроссмейстерами.

— Со своей стороны добавлю — если раньше я был убежденным сторонником точки зрения Крузкопса, то теперь я изменил свою позицию. И впрямь, коль уж в матчах на звание чемпиона мира фактически идет борьба двух бригад, то и состязания «не видя партнера» не могут быть оторваны от общих закономерностей большого спорта. В неравном положении шахматистов ставят неодинаковый доступ к литературе и возможность использования компьютеров (в очных соревнованиях их впервые применил, кажется, Д. Бронштейн в анализе прерванных партий, что вызвало творческие дискуссии), но все это реалии современного спорта. А теперь последний вопрос: что дают Тебе шахматы и что у Тебя отбирают!

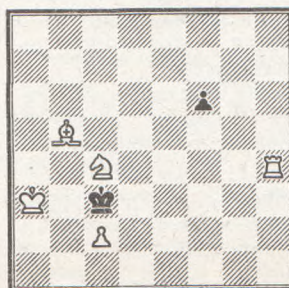
— Дают немало. Думаю, что шахматы сами по себе могут означать и значат очень много: они не только учат аналитически мыслить, воспитывают характер, причем главным образом терпение и выдержку, но и содержат в себе такое богатство эстетических и эмоциональных ценностей, что способны заменить не одну художественную книгу или спектакль. Точно знаю, что целый ряд предметов, которые мы изучали в школе, — скажем, тригонометрия, в жизни мне ни разу не пригодился, а про шахматы я этого сказать не могу.

— Остается пожелать Тебе успешного восхождения на следующую вершину — побороться за звание чемпиона мира в игре по переписке!

Профессор И. ЭГЛИТИС

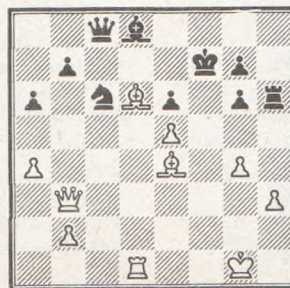


№ 22 (3 очка)



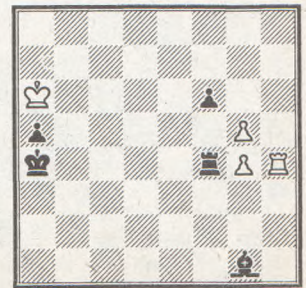
Ход белых. 1. ?

№ 23 (3 очка)



Ход белых. 1. ?

№ 24 (4 очка)



Ход белых. 1. ?

№ 22. Мат в 4 хода.

№ 23. Найдите лучшее продолжение.

№ 24. Как завершится здесь борьба?

## НУЖЕН

## КОМПРОМИСС

В ПОРЯДКЕ  
ОБСУЖДЕНИЯ

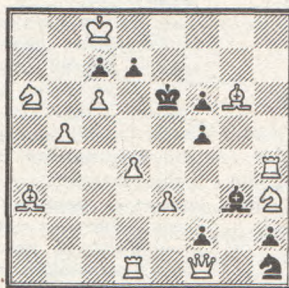
В «Шахматах» № 19/1988 опубликована заметка А. Домбровскиса «О чистоте идеи». По содержанию первой ее части, как говорится, двух мнений быть не может. Действительно, несмотря на ряд статей, в которых и авторы реверсивных тем, и другие двухходовики обращали внимание на требования к чистоте реверсивной тематики, сплошь и рядом эти требования нарушаются. Особенно в работах зарубежных составителей.

Будучи одним из судей «Альбома ФИДЕ» 1983—1985 гг., я обнаружил десятки задач, в которых якобы выражены темы Домбровскиса, Ханнелиуса и др., но в действительности в данных композициях их нет. Приведу лишь один пример — № 1: 1. сd (Лf4, Лh7)? угр. 2. Фс4 (К:c7, Сf7)X, 1... Сd6 (d6, Крd5)!: 1. Сf8 Сd6 (d6, Крd5) 2. Фс4 (К:c7, Сf7)X. Первые два варианта чисты, а третий к теме Домбровскиса не имеет никакого отношения, хотя автор и утверждает, что тема в этой двухходовке реализована в трех вариантах. Но ведь в последнем из них отсутствует момент перемены — идейный мат готов уже в начальной позиции.

Что же касается другого якобы нарушения чистоты идеи в реверсивных темах, то о нем стоит поговорить подробнее. А. Домбровскис, безусловно, прав, утверждая, что определенное различие в идейных ходах из приведенных им задач налично. Например, в двухходовке № 3 из заметки в № 19/1988 ферзь в попытках и решении попадает на d6 и с3 с разных полей. Это дает основание утверждать, что здесь нет чистоты в разработке темы Ханнелиуса, а следовательно, нет и самой темы.

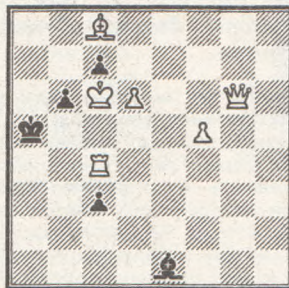
Считаю этот тезис, по крайней мере, спорным. Дело в том, что в тематике задач есть много условий. Возьмем, например, такое понятие, как правильный мат: матовое положение, в создании которого принимают участие все находящиеся на доске белые фигуры, кроме короля и пешек (как видим, уже здесь компромисс!) — принцип экономичности; причем каждое поле недоступно королю черных только по одной причине: либо оно один раз атаковано белыми, либо занято черной фигурой — принцип чис-

№ 1. Х. ПРИНС  
1-й почётн. отзыв  
Тем. конк. «Probleemblad»  
1985



Мат в 2 хода

№ 2. М. МАРАНДЮК  
«Червоный гірник»  
1972



Мат в 2 хода

№ 3. Е. ЛЕУН  
7-й почётн. отзыв  
Финский конкурс  
1972



Мат в 2 хода

тоты. Но если рядом с королем стоит связанная черная фигура, то условился такой мат тоже считать правильным. Или мат двойным шахом, когда и засадная фигура и впереди стоящая действуют на какое-то поле, то есть фактически мат неправильный.

В некоторых логических темах условились различать абсолютную и относительную чистоту цели хода или маневра. В той же теме перемены доселе ни у кого не вызывало сомнения, что мат, скажем, ферзем на одном и том же поле, хотя и с разных начальных положений, — это один и тот же мат.

Рассмотрим задачу № 2. В ней маты ложного следа (1. Фg7? Сd2!) 2. Фg7—a1x и Фg7—a7x и решения (1. Фg1!) 2. Фg1—a1x и Фg1—a7x воспринимались как идентичные, хотя всем было ясно, что совершаются они с разных полей. Задача участвовала в личном первенстве СССР, и тема ее была определена как «идеальная форма темы Рухлиса».

О том, что вышеназванное «нарушение» несущественно, свидетельствует и тот факт, что на него длительное время не обращали внимания. Даже сам автор заметки «О чистоте идеи» в статье в сборнике «Шахматная композиция» (М., ФИС, 1978) под № 18 привел задачу на тему Ханнелиуса — № 3, в которой мат 2. Ф:g3x проходит один раз при расположении белого ферзя на e1, другой раз — при положении на с3, то же касается и мата на с7 (с поля a5 и с поля с3), но и словом не обмолвился о каких-либо нарушениях чистоты идеи.

И таких позиций немало, когда реверсивную тему можно выразить только с подобными «нарушениями». Поэтому предлагаю в реверсивных темах, основывающихся на матующих ходах (Домбровскиса и Ханнелиуса), считать выражение идеи чистым и тогда, когда мат на одном и том же поле осуществляется с различных расположений фигуры.

Что же касается тем Банного и Владимирова, то тут, вероятно, надо считаться с нарушениями, о которых говорится в заметке. Ведь главная идея в них — именно **вступительный ход**. А раз ход, то он должен быть «чистым», т. е. следовать с одного и того же поля на определенное другое поле.

А. Домбровскис заканчивает свою заметку словами гроссмейстера Л. Лошинского, который утверждал, что главное не тема, а хорошая задача. С ним нельзя не согласиться, но ведь без темы нет и задачи. А всякие «квази-» и «псевдо-» внесут только путаницу в терминологию современной задачи. Как внесли бы, скажем, «квази-правильный» мат в чешской школе или «псевдочистота» цели в логической задаче.

Мастер В. МЕЛЬНИЧЕНКО

Строки из писем по поводу  
дискуссионной статьи  
«О чистоте идеи»

А. Мочалкин (Харьков):

Готовые варианты в реверсивных темах, которые в ложных следах разрушаются, но проходят снова в решении — совершенно недопустимы. Если матовое поле в разных фазах одно и то же, то тема реверсивная, но в одной из двух форм — чистой или квази. Нельзя категорично утверждать, что в квази-формах нет чистоты идеи, а следовательно, и темы. Ведь так можно считать, что нет чистоты идеи и в тех случаях, в которых в одной фазе тематический ход совершается со взятием фигуры (пешки), а в другой — без взятия. Такие ходы формально тоже разные.

При присуждении двух задач, из которых одна чистая, а другая — квази, предпочтение следует отдавать первой (при прочих равных условиях).

Качественные  
товары из СССР



**ПОЧТИ КАК ВО ДВОРЦАХ РАСТРЕЛЛИ**

будет у вас в доме, если его украсит наш паркет.

Латвийская научно-производственная кооперативная фирма «ПАРДАУГАВА»

предлагает

прочный,

красивый,

недорогой

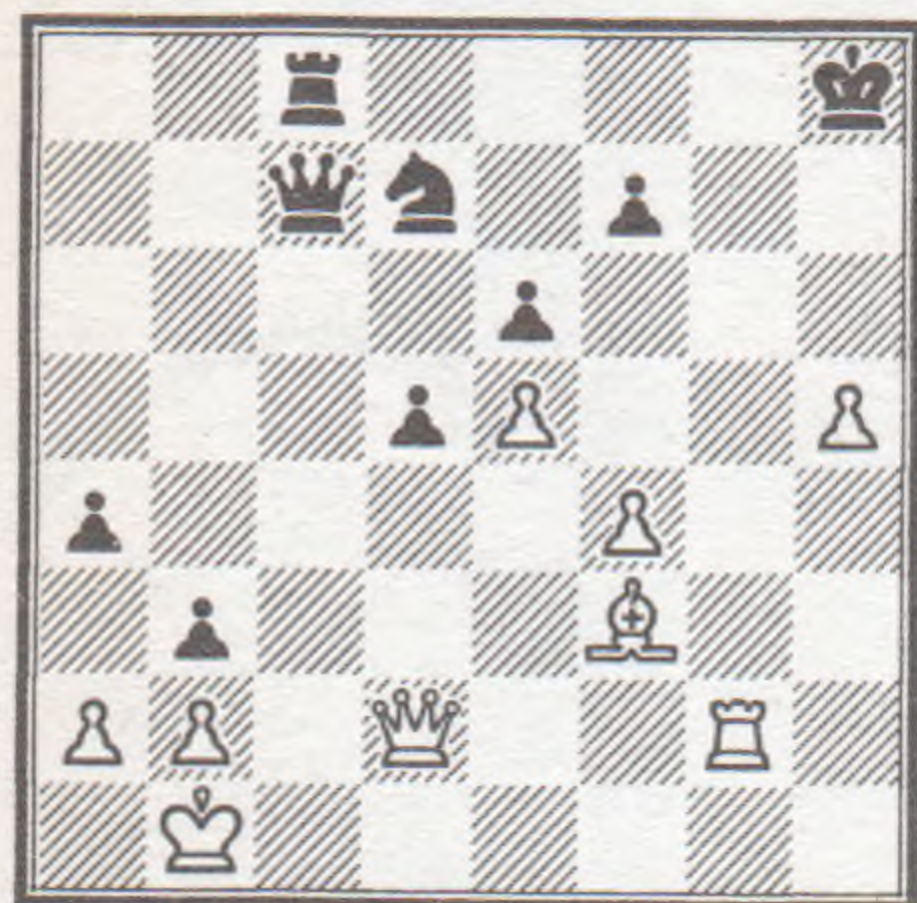
паркет из ценных древесных пород.

Наш адрес: 226004 ЛССР, г. Рига, ул. Калету, № 4, тел. 629485.



# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

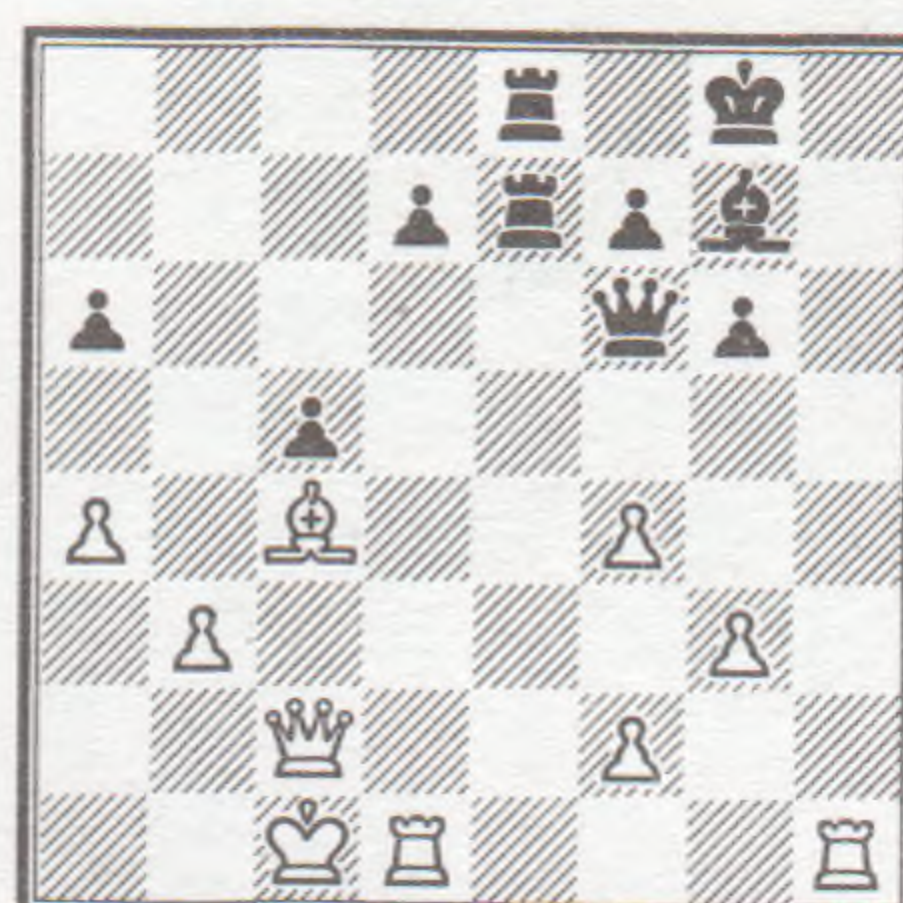
**АБРАМОВИЧ — КОВАЧЕВИЧ**  
Abramović — Kovačević  
Югославия, 1989



**ШУЛЬМАН — МИЕЗИС**  
Shulman — Mieziš  
Рига, 1989



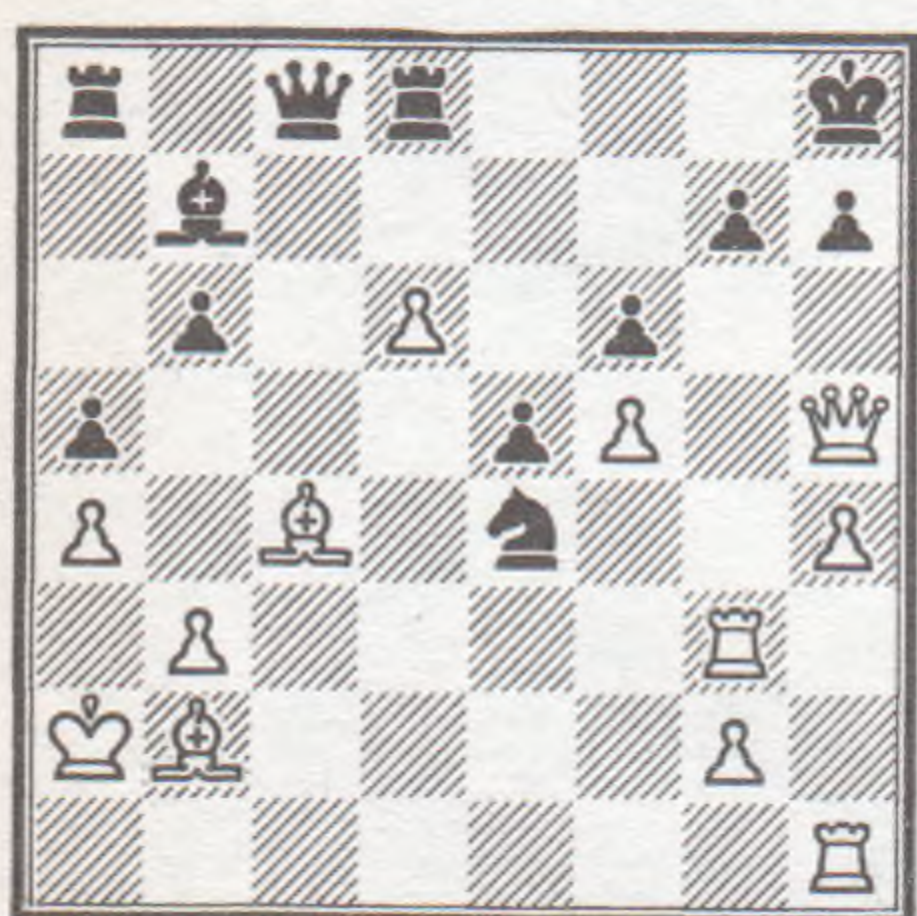
**ЛИГАТС — КАТИШОНОК**  
Ligats — Katishonok  
Валмиера, 1989



**ВАЛЕНТИ — ЦВИТАН**  
Valenti — Cvitan  
Мендрисо, 1988



**МИХАЛЬЧУК — БЕРДЮГИН**  
Michalchuk — Berdiugin  
По переписке, 1988—1989



## РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 15/1989

**Ланденберг — Клаузер.** 1... C:g4! 2. hg K:g4 3. Ke4 Фh2+ 4. Kpf1 Ke3+! 5. fe fe+. Белые сдались (0:1) — 6. Cf3 Фh1X.

**Сергеев — Рагозин.** 1... Лd1+!. Белые сдались (0:1) — 2. Л:d1 (2. С:d1 Фe1X) 2... Ф:c7, и от плана черных с g5—g4 у них нет защиты.

**Перейра — Фернандес.** 1... С:h3! 2. Лg1. 2. Кр:h3? Фh5X. 2... Kg4+ 3. Kph1 Фh5, и белые сдались (0:1).

**Шевелев — Шушпанов.** 1... Kg5! 2. Ле2. 2. Ле3 Л:d6 3. fg hg 4. hg Лd2+ —+. 2... К:h3+ 3. Kpg3 Л:d6 4. Кр:h3 Лd3+ 5. Kph4 hg 6. Ле7 g3, и черные вскоре выиграли (0:1).

**Иванчук — Ульман.** 1. Ке6 Фf7 2. Фb5! Ка3 3. Фb8+!. Черные сдались (1:0) — 3... Cf8 4. Ch6+—; 3... Kph7 4. Cc1+—.

**Пикет — Сакс.** 1. Л:c5!! Чер-

ные сдались (1:0) — 1... Л:c5 2. Cf6+—; 1... К:c5 2. Фc3+—.

**Пиетерсе — Прибыл.** 1. Kg5!! Ла7. 1... Л:c8 2. С:f7X. 2. К:e4 Лc7 3. Kg5!. Черные сдались (1:0).

**Таль — Тимман.** 1. Лc1!, и черные сдались (1:0) — 1... Ф:a3 2. Л:c8+ Кpd7 3. Лc7+ и 4. ba+—.

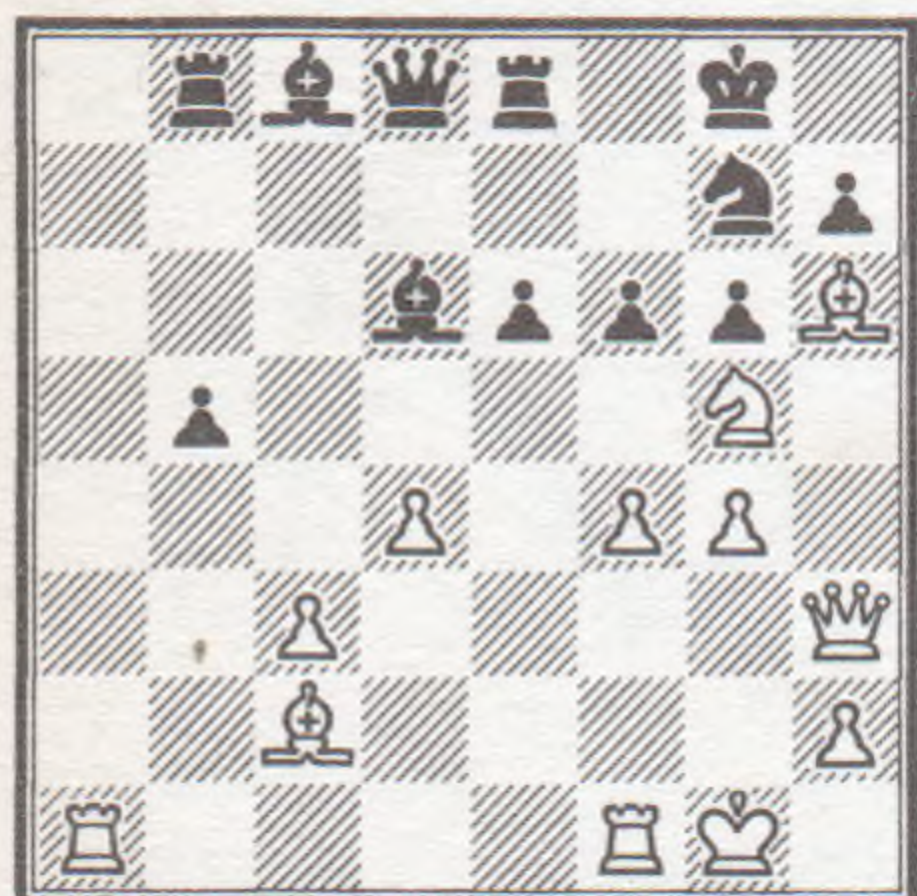
**Ягст — Либау.** 1. Крb6 Ch6 2. Крb7 Cg7 3. Ce7! Кр:e7. 3... Ch8 4. Cf8. 4. Крc7 Kpf7 5. d6 Cf8 6. d7 Ce7 7. d8Ф С:d8 8. Кр:d8. Черные сдались (1:0) — 8... Kpf8 9. Kpd7 Kpf7 10. Kpd6 Kpf8 11. Кре6 Kpg7 12. Кре7+—.

**Шлоссер — Хайтингер.** 1. g6! fg 2. Фh3 Cf7?. 2... fe 3. Л:g6+—; 2... Лf8 3. Фh6 Kpf7 4. Ф:h7+ Кре8 5. Cd3+— 3. Л:g6+!! С:g6 4. Cd5+ Cf7. 4... Kpf8 5. Фh6X. 5. Фg2+. Черные сдались (1:0) — 5... Cg5+ 6. Ф:g5+ Kpf8 7. Cg7+—.

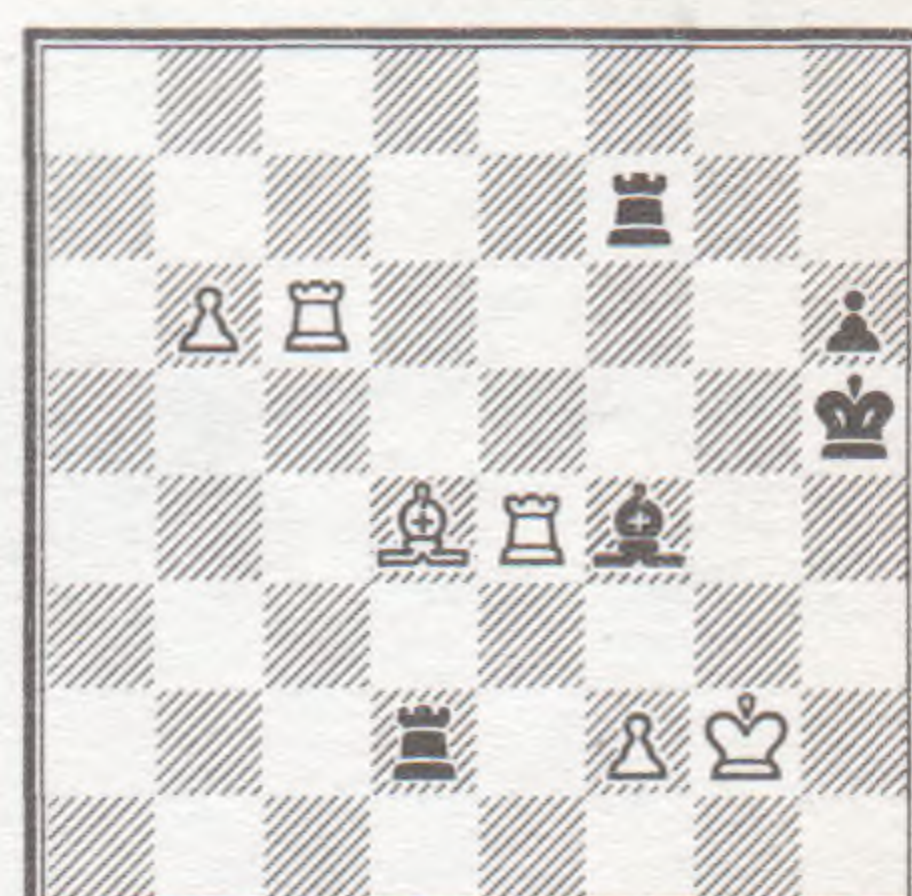
**ИВАНОВИЧ — ГОСТИША**  
Ivanović — Gostiša  
Белград, 1988



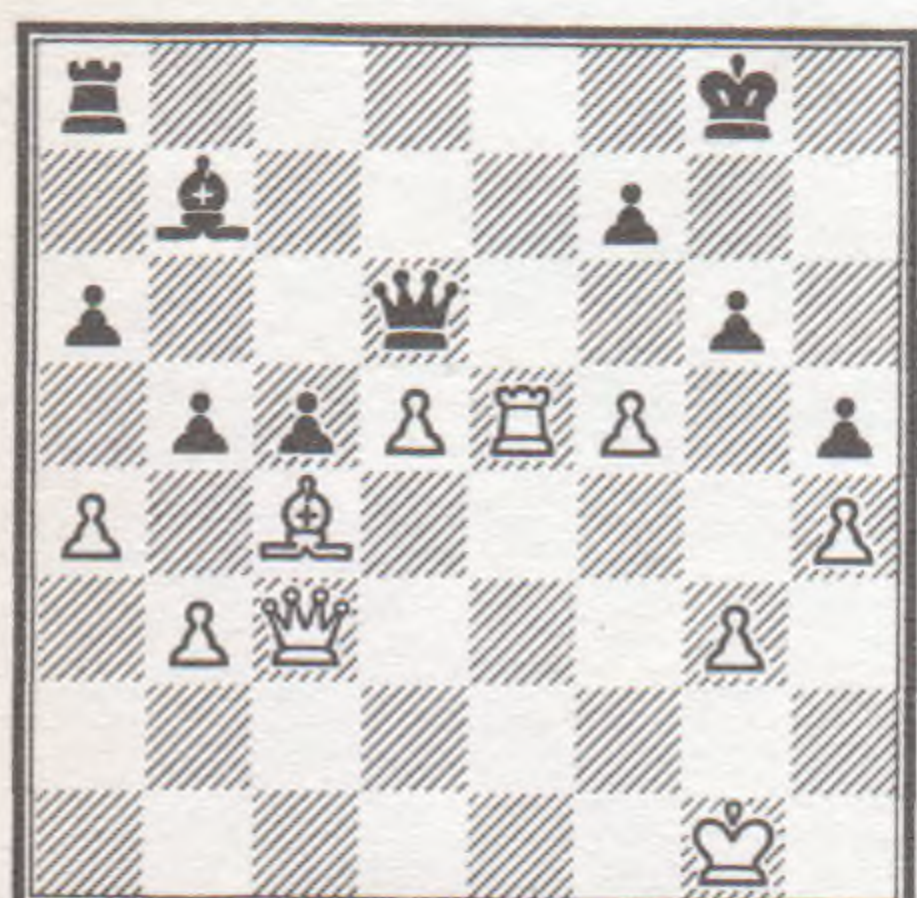
**ПЕТЦ — АНДРИЕВИЧ**  
Pätz — Andrijević  
Будапешт, 1988



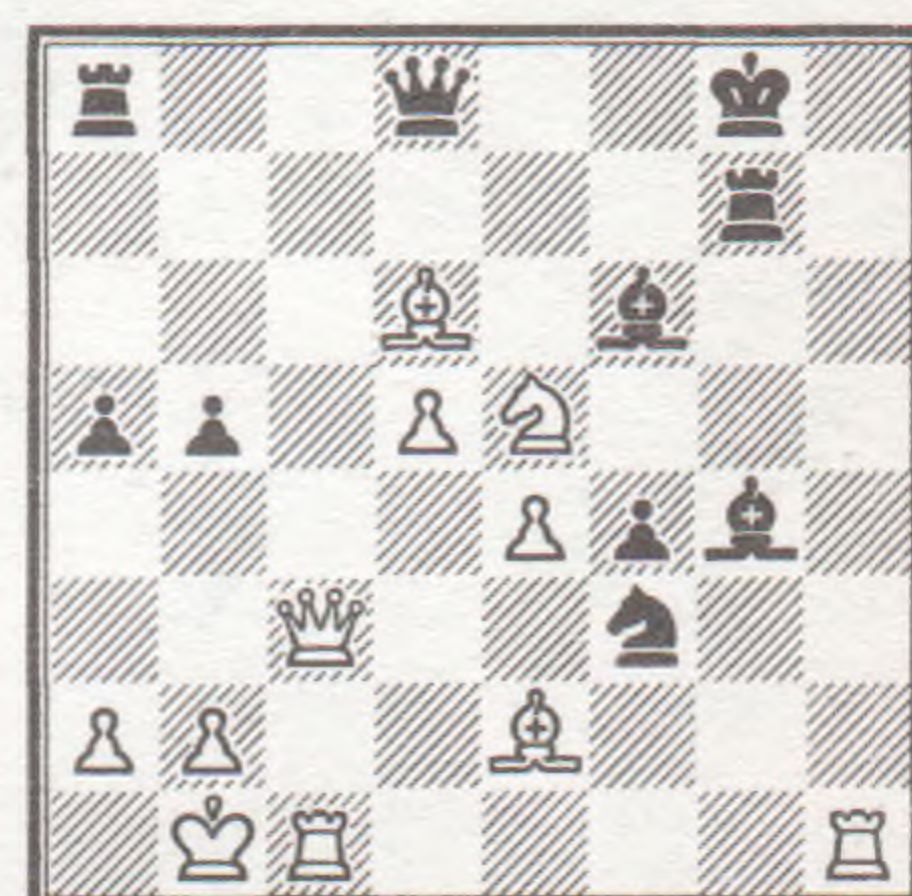
**ТИММАН — КОРЧНОЙ**  
Timman — Kortschnoj  
Рейкьявик, 1988



**НИКОЛИЧ — ПОРТИШ**  
Nikolić — Portisch  
Тилбург, 1988



**БЕЛЛОТИ — МОХР**  
Belloti — Mohr  
Аоста, 1988



## ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

В позиции Галлинос — Теорака (№ 6/1989) у белых кроме указанного 1. Ке7!! Кр:g7 2. Кf5+ был и другой путь к победе: 1. Кf6!! Кр:g7 2. Ке8+. Об этом нам сообщает С. Пересунько из Новокузнецка. Им также замечена опечатка в решении позиции ван дер Вил — Тимман (№ 7/1989): вместо 1. f5 Ф:f5 следует читать 1. f5 С:f5.



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.